



ombudsman
veřejný ochránce práv

Vaše značka S UMCP3 061336/2021/2
Sp. zn. 3319/2020/VOP/TM
Č. j. KVOP-20820/2021
Datum 17. května 2021

Vážený pan
Jiří Ptáček
starosta
Úřad městské části Praha 3
Havlíčkovo nám. 9/700
130 00 Praha 3

Vážený pane starosto,

oznamuji Vám, že jsem se podle § 18 odst. 2 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl uzavřít šetření postupu odboru výstavby Úřadu městské části Praha 3 (dále také „stavební úřad“) a jemu nadřízeného odboru stavebního řádu Magistrátu hlavního města Prahy (dále také „magistrát“) na základě podnětu Ing. Michaely Nekardové, [redacted] (přechodně bytem [redacted] – doručovací adresa), zastoupené advokátkou Mgr. Pavlínou Marešovou, PPS ADVOKÁTI, s. r. o.

V návaznosti na mou zprávu o šetření, ze dne 9. února 2021, stavební úřad uvedl¹, že mnou zjištěná pochybení akceptuje. Věc vyřizující zaměstnanec stavebního úřadu byl zároveň písemně upozorněn svým nadřízeným na porušení povinností vyplývajících z právních předpisů v souladu s příslušnými ustanoveními zákoníku práce.

Z vyjádření magistrátu² jsem vyrozuměl, že na základě vyjádření ředitelky odboru stavebního řádu magistrátu bude problematika užívání staveb v rozporu s povoleným účelem nebo stanoveným způsobem nebo bez povolení metodicky usměrněna v souladu s mým právním názorem, uvedeným ve zprávě o šetření, na nejbližší poradě vedoucích stavebních úřadů všech městských částí.

Protože opatření obou úřadů v dané věci považuji za dostatečná, šetření tímto dopisem končím.

O ukončení šetření zároveň informuji samostatným dopisem ředitele Magistrátu hlavního města Prahy a dále stěžovatelku.

S pozdravem

JUDr. Stanislav Křeček v. r.
veřejný ochránce práv
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

1 Vyjádření ze dne 24. 2. 2021, spisová značka S UMCP3 061336/2021/2, číslo jednací UMCP3 069512/2021.

2 Vyjádření ze dne 2. 3. 2021, č. j. MHMP 283335/2021.

Vážený pan
JUDr. Stanislav Křeček
veřejný ochránce práv
Údolní 39
602 00 Brno
IDDS: jz5adky

Archiv: spisy Žižkov, č. p. 699
Spisová značka: S UMCP3 061336/2021/2
Značka: OV/321/21/Man – vyj.
Číslo jednací: UMCP3 069512/2021
Vaše zn.: 3319/2020/VOP/TM

V Praze dne: 24.2.2021
Vyřizuje: Mgr. Radka Mandátová
Tel.: +420 222 116 505
E-mail: mandatova.radka@praha3.cz

Vyjádření ke zjištěním veřejného ochránce práv ze dne 9.2.2021

Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby obdržel dne 17.2.2021 cestou tajemníka úřadu městské části Praha 3 výzvu veřejného ochránce práv, adresovanou panu Jiřímu Ptáčkoví, starostovi městské části Praha 3, datovanou 9. února 2021, k vyjádření ke zjištěním uvedeným ve zprávě veřejného ochránce práv (dále jen „ochránce“) ze dne 9.2.2021, č. j. KVOP-5542/2021, ve věci užívání baru na adrese Víkova 26, Praha 3, a souvisejícího obtěžování hlukem.

Ve zprávě jsou uvedeny poznatky, ke kterým ochránce dospěl mj. na základě správního spisu vedeného odborem výstavby Úřadu městské části Praha 3 (dále jen „stavební úřad“). Ochránce ve výše uvedené věci vytkl zdejšímu stavebnímu úřadu pochybení, a to nedostatečné zjištění skutečného stavu věci, a dále mu vytkl postup dle nesprávných ustanovení stavebního zákona.

Stavební úřad si dovoluje k ochráncem vytýkaným pochybením sdělit, že se ztotožňuje s právní argumentací ve věci aplikace ust. § 134 odst. 5 stavebního zákona, tak jak je uvedena ve zprávě ochránce. Dále si plně uvědomujeme, že jedním ze základních principů dobré správy, tak jak jsou zakotveny ve správním řádu, je zásada materiální pravdy, formulovaná v § 3 a konkrétně rozpracovaná v § 50 odst. 3 správního řádu.

Jsme si vědomi politováníhodného individuálního pochybení zaměstnance zdejšího stavebního úřadu v dané věci. Bezprostředně poté, co bylo pochybení ve vedení předmětného správního řízení zjištěno (což bylo počátkem roku 2020), byl zaměstnanec v souladu s příslušnými ustanoveními zákoníku práce svým nadřízeným písemně upozorněn na porušení povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci, zaměstnanec si svoje pochybení uvědomil.

S pozdravem

Ing. Václav Tětek
vedoucí odboru výstavby

Obdrží na vědomí /interně/:

1. pan Jiří Ptáček, starosta MČ Praha 3, Havlíčkovo nám. 700/9, Praha 3
2. Ing. Bc. Rudolf Zahradník, tajemník ÚMČ Praha 3, Havlíčkovo nám. 700/9, Praha 3

Opis:

3. archiv – spisy Žižkov, č. p. 699
4. referent



ombudsman
veřejný ochránce práv

Vaše značka S UMCP3 337128/2020/2
Sp. zn. 3319/2020/VOP/TM
Č. j. KVOP-5544/2021
Datum 9. února 2021

Vážený pan
Jiří Ptáček
starosta
Úřad městské části Praha 3
Havlíčkovo nám. 700/9
130 85 Praha 3

Vážený pane starosto,

informuji Vás podle § 18 odst. 1 zákona o veřejném ochránci práv¹ o svých zjištěních, k nimž jsem dospěl šetřením postupu odboru výstavby Úřadu městské části Praha 3 (dále také „stavební úřad“) a jemu nadřízeného odboru stavebního řádu Magistrátu hlavního města Prahy (dále také „magistrát“), na základě podnětu Ing. Michaely Nekardové, [redacted] – doručovací adresa), zastoupené advokátkou Mgr. Pavlínou Marešovou, PPS ADVOKÁTI, s. r. o.

Šetřením jsem zjistil **pochybení stavebního úřadu i magistrátu**. Svá zjištění jsem podrobně popsal ve zprávě o šetření, kterou Vám předkládám v příloze tohoto dopisu.

Podle § 18 odst. 1 zákona o veřejném ochránci práv si Vás dovoluji požádat, abyste se prostřednictvím tajemníka úřadu k mnou vytýkaným pochybením vyjádřil, a to ve lhůtě **30 dnů** od obdržení tohoto dopisu ke shora uvedené spisové značce.

Vaše vyjádření bude podkladem mého závěrečného stanoviska.

Děkuji Vám zároveň za obdržené podklady, z nichž jsem při zpracování zprávy vycházel.

S pozdravem

JUDr. Stanislav Křeček v. r.
veřejný ochránce práv
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

Příloha
Závěrečná zpráva

¹ Zákon č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů.

Archív: č. p. 699 – Ž
Spisová značka: S UMCP3 476119/2020
Značka: OV/1739/20/Lo
Číslo jednací: UMCP3 603064/2020

V Praze dne: 16. 12. 2020
Vyřizuje: Arch. Nadejda Lobanova
Tel.: +420 222 116 564
E-mail: lobanova.nadejda@praha3.cz

ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby (dále jen odbor výstavby ÚMČ Praha 3), jako věcně a místně příslušný stavební úřad podle ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ust. § 32 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů,

vydává

k žádosti stavebníka, společnosti VLKOVA PRAGUE, s.r.o., IČ: 26509644, se sídlem Sázkavská 8, 120 00 Praha 2, zastoupeného na základě plné moci společností Povolstav, s.r.o., IČ: 04469411, se sídlem Na Kozačce 7, 120 00 Praha 2, ze dne 21. 10. 2020 pro stavbu:

„Stavební úpravy nebytového prostoru (ateliér) v 1. NP domu č. p. 699 k. ú. Žižkov, Vlkova 26, Praha 3, související se změnou užívání na provozovnu pizzerie“,

podle § 115 stavebního zákona a podle ust. § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

stavební povolení.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené při vydávání tohoto povolení, která se po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí předává stavebníkovi, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího projednání se stavebním úřadem.
2. Stavba bude provedena dodavatelsky právníkem nebo podnikající fyzickou osobou, oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací podle zvláštních předpisů. Doklad o oprávnění předloží stavebník stavebnímu úřadu nejméně 14 dní před zahájením prací.
3. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „Stavba povolena“, který obdrží stavebník po nabytí právní moci stavebního povolení. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy a ponechán na místě do dokončení stavby.
4. Stavba bude dokončena do 2 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
5. Stavebník oznámí 5 dnů před zahájením prací zdejšímu odboru výstavby:
 - jméno, adresu a telefon stavbyvedoucího odpovědného za provádění prací
 - umístění stavebního deníku na přístupném místě staveniště pro potřebu orgánů vykonávajících stavební dohled.

Při přípravě a provedení stavby budou dodrženy následující podmínky a požadavky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů:

6. Podmínky závazného stanoviska Magistrátu Hlavního města Prahy – odboru památkové péče č. j.: UMCP3 1620952/2020 ze dne 05. 11. 2020:
- Nové dveře ve vstupu do provozovny budou provedeny dle ostatních vstupních dveří do komerčních jednotek a budou osazeny ve stejné hloubce vůči lici fasády. Bude vypracována podrobná dokumentace těchto vzorových a navrhovaných dveří, která bude předložena MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení. Dokumentace bude obsahovat zejména výkresy pohledu z exteriéru, vodorovných a svislých řezů v měřítku 1:10, návrh vnějšího kování a návrh barevnosti.
 - Nové stupně budou provedeny podle ostatních stupňů do objektu, to znamená, že budou kamenné, kamenicky opracované a ve stejném stavu jako ostatní.
7. Podmínky Hygienické stanice Hlavního města Prahy č.j.: 31845/2020 ze dne 08. 06. 2020:
- Před zahájením užívání stavby bude HSHMP předložen autorizovaný protokol měření hluku z provozu vzduchotechnického zařízení, který prokáže dodržení hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru stavby v době jeho provozu.

Účastníkem stavebního řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, je stavebník a zároveň vlastník pozemku č. parc. 130 s domem č. p. 699 k. ú. Žižkov, společnost VLKOVA PRAGUE, s.r.o., IČ: 26509644, se sídlem Sázavská 8, 120 00 Praha 2 zastoupená na základě plné moci společností Povolstav, s.r.o., IČ: 04469411, se sídlem Na Kozačce 7, 120 00 Praha 2.

Odůvodnění

Stavebník, společnost VLKOVA PRAGUE, s.r.o., IČ: 26509644, se sídlem Sázavská 8, 120 00 Praha 2, zastoupený na základě plné moci společností Povolstav, s.r.o., IČ: 04469411, se sídlem Na Kozačce 7, 120 00 Praha 2, podal dne 13. 11. 2020 u zdejšího stavebního úřadu žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu. Tímto dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Odbor výstavby ÚMČ Praha 3 oznámil opatřením zn.: OV/1739/20/Lo-z ze dne 20. 11. 2020 podle § 112 odst. 1 stavebního zákona zahájení stavebního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům, a protože mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, upustil podle § 112 odst. 2 stavebního zákona od ohledání na místě a ústního jednání. Účastníci řízení byli upozorněni, že své námítky popřípadě důkazy mohou uplatnit nejpozději do 10 dnů od doručení tohoto oznámení, jinak k nim nebude přihlédnuto. Současně byli upozorněni, že mohou uplatnit námítky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Ve stejné lhůtě mohly sdělit svá závazná stanoviska i dotčené orgány. V průběhu řízení účastníci řízení neuplatnili námítky. Dotčené orgány nesdělily žádná další závazná stanoviska.

Okruh účastníků vedeného stavebního řízení stanovil správní orgán podle ust. § 109 stavebního zákona v souladu s ust. § 27 zákona č. 500/2004 Sb, správního řádu, přičemž jako s účastníkem řízení ve smyslu ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu jednal se stavebníkem a zároveň vlastníkem pozemku č. parc. 130 s domem č. p. 699 k. ú. Žižkov, kterým je společnost VLKOVA PRAGUE, s.r.o., IČ: 26509644, se sídlem Sázavská 8, 120 00 Praha 2 zastoupená na základě plné moci společností Povolstav, s.r.o., IČ: 04469411, se sídlem Na Kozačce 7, 120 00 Praha 2. V průběhu správního řízení nedošlo ke změně okruhu účastníků.

V řízení byly doloženy následující doklady a podklady:

- projektová dokumentace zpracovaná Ing. Petrem Lorenzem, CSc. (ČKAIT – 0009143) – architektonicko-stavební část,

- plná moc k zastupování společnosti VLKOVA PRAGUE, s.r.o., IČ: 26509644, se sídlem Sázavská 8, 120 00 Praha 2 společností Povolstav, s.r.o., IČ: 04469411, se sídlem Na Kozačce 7, 120 00 Praha 2,
- požárně bezpečnostní řešení zpracované Ing. Jozefem Stankem (ČKAIT – 0002847),
- závazné stanovisko Magistrátu hl. m. Prahy, odboru památkové péče č.j. MHMP 1620952/2020 ze dne 05. 11. 2020,
- závazné stanovisko Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí č.j. MHMP 1391270/2020 ze dne 10. 09. 2020,
- závazné stanovisko Magistrátu hl. m. Prahy, odboru územního rozvoje č.j. MHMP 14207182020 ze dne 16. 09. 2020,
- závazná stanoviska a vyjádření ÚMČ Praha 3, odboru ochrany životního prostředí č. j. UMCP3 406597/2020 ze dne 07. 09. 2020,
- závazné stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy č. j.: HSHMP 31845/2020 ze dne 08. 06. 2020,
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy č. j.: HSAA- 12215- 3/2020 ze dne 19. 10. 2020.

Stručná charakteristika stavby:

Navržené stavební úpravy nebytového prostoru (ateliér) v 1. NP domu č. p. 699 k. ú. Žižkov, Vlkova 26, Praha 3, související se změnou užívání na provozovnu pizzerie, spočívají v odstranění stávajícího okna na fasádě do ulice Vlkova, ubourání parapetu a osazení nových vstupních dřevěných dveří. Ve vstupu budou osazeny tři vyrovnávací stupně. V zázemí provozovny budou provedeny drobné dispoziční úpravy. Nově bude prostor užíván jako pizzerie s touto skladbou místností: studená příprava (1.01), příprava a prodej (1.02), WC (1.03), předsíň (1.04) a šatna (1.05). Všechny místnosti pizzerie jsou větrány přirozeně okny, nově je navržen odtah z přední přípravny do stávajícího komínového sopouchu. Provozovna je vytápěna elektrickými přímotopy, příprava teplé vody je zajištěna elektrickým bojlerem a průtokovým ohříváčem.

Dokumentace splňuje obecné technické požadavky na výstavbu ve smyslu nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy).

Záměr je situován v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace a současně v Městské památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Vzhledem k rozsahu stavby nebudou v průběhu výstavby prováděny kontrolní prohlídky.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a zjistil, že uskutečněním ani užíváním stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Upozornění na povinnosti vyplývající z některých právních předpisů:

- Stavba nesmí být zahájena dříve, dokud toto povolení nenabude právní moci.
- Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.
- Na stavbě mohou být použity jen takové výrobky, které mají takové vlastnosti, aby po dobu předpokládané existence stavby byla při běžné údržbě zaručena požadovaná mechanická

- pevnost a stabilita, požární bezpečnost, hygienické požadavky, ochrana zdraví a životního prostředí, bezpečnost při užívání, ochrana proti hluku a úspora energie.
- Zhotovitel stavby musí v souladu s ust. § 156 stavebního zákona od dodavatelů stavebních materiálů a výrobků, popř. technologie, vyžadovat prohlášení o shodě použitých materiálů a výrobků podle ust. § 13 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 13 nařízení vlády č. 163/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 251/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
 - Při provádění stavebních prací je nutno dbát na bezpečnost práce a ochranu zdraví osob na staveništi, zejména na dodržení požadavků nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na stavenišťích
 - Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
 - V průběhu stavby je nutno dodržovat požadavky na požární ochranu dle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.
 - Při provádění stavby musí být v závislosti na stupni jejího provedení splněny požadavky vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu nezbytném pro zajištění její požární bezpečnosti.
 - Při provádění stavby je nutno zajišťovat čistotu na veřejném prostranství podle vyhlášky č. 8/2008 Sb. HMP, o udržování čistoty na ulicích a jiných veřejných prostranstvích (vyhláška o čistotě).
 - Při nakládání se stavebním odpadem je nutno postupovat podle vyhlášky č. 5/2007 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území hlavního města Prahy a systém nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech).
 - Stavební materiál není dovoleno skladovat na veřejném prostranství. Případný nutný zábor tohoto prostranství projednejte před započítím prací s OD ÚMČ Praha 3.
 - Předmětná stavba svým charakterem nenaplnuje požadavky ust. § 119 odst. 1 stavebního zákona, které stanoví výčet staveb, které lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí. Tím není dotčena povinnost stavebníka získat kladná závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby a zajistit, aby před započítím užívání stavby byly provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy. Doklady je stavebník povinen uchovávat po celou dobu trvání stavby. Při plnění shora uvedených povinností je stavebník oprávněn započít s užíváním stavby.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení k Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního řádu, podáním u Úřadu Městské části Praha 3, odboru výstavby, Seifertova 51, Praha 3. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Václav Tětek
vedoucí odboru výstavby

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 11.02.2021

Správní poplatek vyměřen podle položky č. 18 bodu 1 písm. b) pozn. 2 zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 5 000,- Kč bude předem uhrazen EO ÚMČ Praha 3.

Příloha pro stavebníka k vyzvednutí po nabytí právní moci rozhodnutí:

- ověřená dokumentace stavby
- štítek „Stavba povolena“.

Rozdělovník:

Účastníci řízení (obdrží do vlastních rukou na doručenu):

1. Povolstav, s.r.o., Na Kozačce 7, 120 00 Praha 2 (zástupce stavebníka)

Dotčené orgány (na dodejku):

2. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 29, 110 00 Praha 1
3. Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, Jungmannova 29, 111 21 Praha 1
4. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 29, 111 21 Praha 1
5. Hygienická stanice hl. m. Prahy, Dukelských hrdinů 11, 170 00 Praha 7
6. Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2
7. Úřad městské části Praha 3, odbor ochrany životního prostředí, Olšanská 7, 130 00 Praha 3

Opis:

8. VLKOVA PRAGUE, s.r.o., Sázavská 8, 120 00 Praha 2 (stavebník, vlastník pozemku č. parc. 130 s domem č. p. 699 k. ú. Žižkov)
9. plány č. p. 699 – Ž
10. referent

Mgr. Pavlína Marešková
PPS advokáti s.r.o.
IČ: 27532640
IDDS: psqjfcj

Vaše značka: 04/81

Spis. značka: S UMCP3 058487/2020/6

Značka: OV/1584+1585/20/Man

Číslo jednací: UMCP3 483583/2020

V Praze dne: 26.10.2020

Vyřizuje: Mgr. Radka Mandátová

Tel.: 222 116 505

E-mail: mandatova.radka@praha3.cz

Sdělení

Úřad Městské části Praha 3, odbor výstavby (dále jen „stavební úřad“) Vám jako zmocněnci podatelky podnětu – paní Ing. Michaely Nekardové, [redacted] - ve věci provozování baru v prostoru v 1. NP domu č. p. 699, v k. ú. Žižkov, Vlkova 26, Praha 3, k e-mailům ze dne 24.9.2020 (zaslaným panem Janem Vlkem, advokátem) sděluje, že stavební úřad vyrozuměl podatelku podnětu dne 6.2.2020, pod č. j. UMCP3 087750/2020, o tom, že zahájil v předmětné věci správní řízení. Stavební úřad Vám tímto dále sděluje, že v současné době je prostor v 1. NP domu č. p. 699, v k. ú. Žižkov, kde je provozován bar, užíván v souladu s opatřením stavebního úřadu (je povolena hudební produkce i provoz v nočních hodinách). Vzhledem k tomu, že podatel podnětu není účastníkem řízení, není možné mu zaslat ani rozhodnutí, ani podklady pro vydání rozhodnutí.

S pozdravem

Ing. Václav Tětek
vedoucí odboru výstavby

Co:
2. Spisy Žižkov, č. p. 699
3. referent

Výbor pro výchovu a vzdělávání
Městská část Praha 3
Mgr. Michal Vronský, předseda výboru
e-mail: vronsky.michal@praha3.cz

Archiv: č. p. 699 Ž
Spisová značka: S UMCP3 337128/2020/3
Značka: OV/1303/20/Man - vyr.
Číslo jednací: UMCP3 398924/2020

V Praze dne: 27.8.2020
Vyřizuje: Mgr. Radka Mandátová
Tel.: +420 222 116 505
E-mail: mandatova.radka@praha3.cz

Sdělení k postoupené žádosti Kanceláře veřejného ochránce práv

Dne 18.8.2020 obdržel Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby (dále jen „stavební úřad“) Vaším prostřednictvím k vyřízení žádost Kanceláře veřejného ochránce práv o stanovisko ve věci stížnosti Ing. Michaely Nekardové na obtěžování hlukem z baru Vlkova 26, Praha 3.

Tímto si Vás dovoluji informovat, že stavební úřad dne 27.8.2020 zaslal Kanceláři veřejného ochránce práv sdělení obsahující požadované informace týkající se vyřizování výše uvedené stížnosti a požadované kopie klíčových dokumentů ze správního řízení vedeného stavebním úřadem, které je veřejný ochránce práv v souladu s § 15 zákona č. 349/1999 Sb., o Veřejném ochránci práv, oprávněně požadovat.

S ohledem na povahu dokumentů, které stavební úřad zaslal ve výše uvedené věci Kanceláři veřejného ochránce práv (jedná se o součást správního spisu vč. osobních údajů účastníků řízení), posíláme Vám vyrozumění o vyřízení žádosti formou samostatného sdělení, nezasíláme Vám kopii sdělení, které bylo zasláno Kanceláři veřejného ochránce práv, ani kopii připojených dokumentů.

Pro Vaši informaci dále sdělujeme, že v současné době je v baru Vlkova 26 povolena hudební produkce a je povolen provoz baru i v nočních hodinách.

S pozdravem

Ing. Václav Tětek
vedoucí odboru výstavby

Co
1. Spisy Žižkov, č. p. 699,
2. referent.

**Adresát
viz rozdělovník**

Archiv: č. p. 699 Ž
Spisová značka: S UMCP3 337128/2020/2
Značka: OV/1303/20/Man - sděl.
Číslo jednací: UMCP3 384182/2020
Vaše sp. zn.: 3319/2020/VOP/TM

V Praze dne: 27.8.2020
Vyřizuje: Mgr. Radka Mandátová
Tel.: 222 116 505
E-mail: mandatova.radka@praha3.cz

Sdělení k žádosti Kanceláře veřejného ochránce práv o stanovisko

Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby (dále jen „stavební úřad“) obdržel dne 18.8.2020 k přímému vyřízení žádost Mgr. Pavla Půčka, vedoucího odboru stavebního řádu a životního prostředí, Kancelář veřejného ochránce práv, datovanou dne 5. srpna 2020, sp. zn. 3319/2020/VOP/TM, č. j. KVOP-32639, adresovanou panu Jiřímu Ptáčkovi, starostovi Městské části Praha 3, o stanovisko ve věci postupu stavebního úřadu při řešení podnětu Ing. Michaely Nekardové (dále jen „stěžovatelka“), zastoupené Mgr. Pavlínou Marešovou, advokátkou, PPS ADVOKÁTI, s.r.o.

K uvedené záležitosti stavební úřad sděluje:

I. Průběh vyřizování podnětu (řazeno chronologicky)

Dne 12.3.2019 obdržel stavební úřad podnět stěžovatelky označený jako „Stížnost na hluk z baru v ulici Vlkova 26, Praha 3“.

Stavební úřad ověřil dokumentaci uloženou archivu stavebního úřadu týkající se předmětného prostoru. Prostor byl v uvedené době zkolaudován jako videopůjčovna s kafé barem a zázemím s provozní dobou do 22 hod. (dále také „bar“).

Dne 27.3.2019 požádal stavební úřad Policii ČR a Městskou policii hl. m. Prahy o poskytnutí záznamu výjezdů hlídek týkajících se hlučnosti baru v domě č. p. 699, Vlkova 26, Praha 3.

Dne 27.3.2019 vyzval stavební úřad vlastníka domu k ukončení provozování hudební produkce po 22 hod. v prostoru baru.

Dne 11.4.2019 bylo stavebnímu úřadu doručeno sdělení Obvodního ředitelství PČR Praha III k žádosti o poskytnutí záznamu výjezdů ve věci baru (zjištěno rušení nočního klidu a provozování baru v nočních hodinách).

Dne 23.4.2019 obdržel stavební úřad podání stěžovatelky označené jako „Doplnění informací ke stížnosti na hluk z baru v ulici Vlkova 26, Praha 3“.

Dne 26.4.2019 bylo stavebnímu úřadu doručeno sdělení Městské policie hl. m. Prahy k žádosti o poskytnutí záznamu výjezdů ve věci baru (zjištěno rušení nočního klidu a provozování baru v nočních hodinách).

Dne 21.5.2019 obdržel stavební úřad podání PPS advokáti s. r. o. označené jako „Sdělení převzetí právního zastoupení a žádost o vyznění o krocích správního orgánu“ ze dne 15.5.2019 – zastupování stěžovatelky.

Dne 27.5.2019 vydal stavební úřad rozhodnutí adresované vlastníkovi domu č. p. 699, Vlkova 26, Praha 3 (rozhodnutí obdržela na vědomí datovou schránkou zástupkyně stěžovatelky + e-mailem i stěžovatelka).

Dne 11.6.2019 obdržel stavební úřad podání vlastníka domu č. p. 699, Vlkova 26, Praha 3, ze dne 10.6.2019.

Dne 21.6.2019 obdržel stavební úřad od PPS advokáti s. r. o. „Vyjádření k rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 27.5.2019, č. j. UMCP3 195487/2019“.

Dne 18.10.2019 obdržel stavební úřad od PPS advokáti s. r. o. podání označené jako „Urgence odpovědi, upozornění na nečinnost“ ze dne 7.10.2019.

Dne 20.12.2019 obdržel stavební úřad od PPS advokáti s. r. o. podání označené jako „Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti správního orgánu“, ze dne 13.12.2019, které stavební úřad postoupil svým přípisem zn. OV/2397/19/Pap, ze dne 15.1.2020, nadřízenému orgánu.

Dne 29.1.2020 zahájil stavební úřad řízení o přestupku s provozovatelem baru (oznámení o zahájení řízení bylo zasláno provozovateli baru datovou schránkou a bylo mu doručeno dne 8.2.2020) (viz příloha č. 1).

Dne 6.2.2020 vyrozuměl stavební úřad zástupce stěžovatelky o tom, že bylo ve věci provozování baru zahájeno správní řízení (viz příloha č. 2).

Dne 17.2.2020 se na stavební úřad dostavila jednatelka provozovatele baru, aby nahlédla do podkladů pro vydání rozhodnutí, přičemž požádala o lhůtu na vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí do 21.2.2020. Dne 24.2.2020 požádala e-mailem jednatelka provozovatele baru o prodloužení lhůty pro vyjádření, dne 24.2.2020 bylo stavebnímu úřadu e-mailem doručeno podání jednatelky provozovatele baru označené jako „Žádost o prodloužení lhůty odpovědi o jeden den – vážný důvod“. Dne 25.2.2020 bylo stavebnímu úřadu e-mailem doručeno podání jednatelky provozovatele baru označené jako „Odpověď na zahájení řízení Vlkova 26“. Dle sdělení jednatelky provozovatele baru byla důvodem pro zaslání podání e-mailem nemožnost přihlásit se do datové schránky, dále se v podání uvádí, že vyjádření zašle paní jednatelka doporučeně.

Dne 26.2.2020 zaslal stavební úřad Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu, vyjádření k podání ve věci podnětu pro nečinnost, a to na základě žádosti MHMP STR ze dne 12.2.2020 o vyjádření.

Dne 4.3.2020 vydal stavební úřad rozhodnutí, kterým uložil provozovateli baru pokutu za spáchání přestupku dle § 178 odst. 1 písm. g) stavebního zákona. Rozhodnutí nabylo právní moci dnem 31.3.2020 (viz příloha č. 3).

- II. **Kontrolní prohlídka v uvedené věci stavebním úřadem provedena nebyla.**
- III. **Stěžovatelka byla jako podatel podnětu vyrozuměna stavebním úřadem 6.2.2020, a to prostřednictvím právního zástupce (viz příloha č. 2).**
- IV. **Pokud jde o aktuální povolený účel užívání prostoru baru v 1. NP domu č. p. 699 na pozemku č. parc. 130 v k. ú. Žižkov, Vlkova 26, Praha 3, dne 11.3.2020 vydal stavební úřad souhlas se změnou užívání stavby, sp. zn. S UMCP3 096650/2020, č. j. UMCP3 150006/2020, kterým se povoluje užívání předmětného prostoru jako bar a klub s hudební produkcí s provozem v noční době (viz příloha č. 4).**

S pozdravem

Ing. Václav Tětek
vedoucí odboru výstavby

Městská část Praha 3
Úřad městské části
Odbor výstavby
Vedoucí odboru výstavby
Seifertova 559/51, 130 00 Praha 3
+420 222 116 559

podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz
IČ: 00063517
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.,
Číslo účtu: 27-2000781379/0800
Datová schránka: eqkbt8g

Přílohy:

1. oznámení o zahájení řízení o přestupku, č. j. UMCP3 061731/2020 ze dne 29.1.2020,
2. vyrozumění stěžovatelky, č. j. UMCP3 087750/2020 ze dne 6.2.2020,
3. rozhodnutí o uložení pokuty, č. j. UMCP3 124510/202 ze dne 4.3.2020,
4. souhlas se změnou užívání baru, č. j. UMCP3 150006/2020 ze dne 11.3.2020.

Rozdělovník:

Obdrží doporučeně (prostřednictvím datové schránky):

1. Veřejný ochránce práv, Údolní 39, 602 00 Brno, IDDS: jz5adky,

Opis:

2. Spisy Žížkov, č. p. 699,
3. referent



PPS advokáti s.r.o.
Velké nám. č. p. 135/19
500 03 Hradec králové 3

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1238857/2020

Sp. zn.:

S-MHMP 95291/2020/STR

Vyřizuje/tel.:

JUDr. Jaroslav Lochman

236 00 4781

Počet listů 1

Datum:

12. 8. 2020

Sdělení k žádosti o uplatnění opatření proti nečinnosti dle ust. § 80 správního řádu

Odboru stavebního řádu Magistrátu hlavního města Prahy (dále MHMP) bylo postoupeno usnesením čj. UMCP3 681593/2019 ze dne 15. 1. 2020 podání označené: „Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti správního orgánu“. Jako nečinný správní orgán není v podání označen žádný správní orgán. Proto MHMP z obsahu podání, tj. slovního vyjádření „stavební úřad“ a připojených příloh posoudil, že mezi orgány, které níže označená podatelka oslovila, je také odbor výstavby Městské části Praha 3. Z těchto skutkových okolností posoudil MHMP, že nečinným správním orgánem má být odbor výstavby Městské části v Praze 3, který usnesením ze dne 15. 1. 2020, podání dle ust. § 12 správního řádu MHMP podání postoupil.

Podání je podepsáno Ing. Michaela Nekardová, [REDACTED] (dále také podatelka), kde je dle podání nájemcem v sousedním domě, domu Vlkova 26. Toto podání bylo následně doplněno podáním z června 2020 u MHMP, kterým se domáhala v uvedené věci vydání správního rozhodnutí.

Z obsahu podání posoudil MHMP, že podatelka upozorňuje, na provozování hlasité hudby v sousedním objektu Vlkova 26, kde podle podatelky společnost Book Lunch s.r.o. provozuje noční klub, resp. bar s veřejnou hudební produkcí, tj. že dochází k rušení nočního klidu, což je jednání, které spadá do oblasti občanského soužití a ke kterému není věcně příslušným stavební úřad. Podatelka však v podání také upozornila, že dotčený prostor baru má být užíván v rozporu s kolaudačním rozhodnutím, což je skutková okolnost, která do věcné působnosti stavebního

úřadu patří.

Podle ust. § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil MHMP podání, podle skutečného obsahu, jako žádost o opatření proti nečinnosti dle ust. § 80 odst. 3 správního řádu.

Protože opatření dle ust. § 80 správního řádu lze přijmout pouze na základě spolehlivě zjištěného stavu věci, a MHMP neměl k označené věci podatelkou žádné informace, s výjimkou kopií listin připojených podatelkou, vyžádal si MHMP u věcně a místně příslušného stavebního úřadu vyjádření k podání, a to včetně upozornění na užívání stavby v rozporu s povoleným účelem v kolaudačním rozhodnutí.

Stavební úřad se k podání vyjádřil a připojil relevantní podklady, ze kterých bylo možné přezkoumat, že podnět k užívání baru v rozporu s kolaudačním rozhodnutím obdržel stavební úřad již v březnu a dubnu 2019. Na základě těchto podání ověřil v dokumentaci stavebního úřadu, že „bar v ulici Vlkova 26, Praha 3 (dále také dotčená stavba) byl kolaudován jako *videopůjčovna s kafé barem a zázemím s provozní dobou do 22 hodiny* (kolaudační rozhodnutí ze dne 28.11.2006 čj. OV/2676/2006/Kw). Protože podání upozorňovalo na rušení nočního klidu, což je jednání, které nepřísluší do věcné působnosti stavebního úřadu, vytvořil si stavební úřad podmínky k ověření této skutkové okolnosti žádostmi u Policie ČR a Městské policie hl. m. Prahy se zaměřením na výjezdy hlídek k oznámením na hlučnost baru v domě č. p. 699, Vlkova 26, v Praze 3 po 22 hodině, aby tak opatřil důkaz o nedodržování omezení provozní doby upravené výše označeným kolaudačním rozhodnutím.

Současně výzvou, jako mírnějšího prostředkem donucení, jak jej upravuje stavební zákon, vyzval stavební úřad v souladu se svými pravomocemi vlastníka domu k ukončení provozování hudební produkce po 22. hodině v prostoru baru. Následně přijal v dubnu 2019 vyjádření oslovených policejních sborů, ve kterých bylo rušení nočního klidu v uvedeném domě z **deseti** výjezdů k ověření oznámení o rušení nočního klidu ve třech případech potvrzeno městskou policií a u osmi výjezdů Policií ČR bylo rušení nočního klidu potvrzeno rovněž ve třech případech. Ve své věcné působnosti proto vydal stavební úřad opatření dle ust. § 134 odst. 2 stavebního zákona, kterým vyzval majitele domu, aby neprodleně zajistil užívání prostor v přízemí domu č. p. 699 způsobem, ke kterému jsou kolaudovány, a aby zajistil ukončení hudební produkce po 22 hodině, tj. aby užíváním byla dodržována omezení dle pravomocného kolaudačního rozhodnutí, kterým bylo povoleno užívání dotčených prostor.

Na výzvu reagoval vlastník domu žádostí stavebnímu úřadu o poskytnutí důkazů, že dochází k porušování nočního klidu respektive, že není dodržována provozní doba do 22 hodiny, aby mohl jako vlastník uplatnit případně výpověď z nájmu prostor.

Na stejnou výzvu reagovala také spol. PPS advokáti s.r.o. jako zástupce podatelky, kdy zástupce upozornil, že v případě, že na výzvu stavebního úřadu nebylo reagováno, mělo být ve věci rozhodnuto, nikoli vydána opakovaně výzva, která byla označena jako rozhodnutí, přestože se odkazuje na právní ustanovení § 134 odst. 2 stavebního zákona. MHMP ověřil, že uvedený postup, na který mimo jiné zástupce Ing. Nekardové upozornil, **nebyl v souladu s úpravou v ust. § 134 odst. 3 stavebního zákona**, protože si situace vyžadovala důraznější nástroj

donucení, tj. dle stavebního zákona vymáhat splnění povinnosti rozhodnutím, nikoli opakovanou výzvou, jak to učinil stavební úřad poté, co na výzvu z dubna 2119 nebylo reagováno. Opakovanou výzvu označenou „rozhodnutí stavebního úřadu“ vydal stavební úřad v květnu 2019.

Dne 29.1.2020 oznámil stavební úřad zahájení přestupkového řízení pro přestupek *užívání stavby v rozporu s kolaudačním rozhodnutím*. Tímto opatřením, které bylo vydáno již po lhůtách stanovených v ust. § 71 správního řádu, stavební úřad napravil svůj „chybný“ postup, neboť splnění zákonné povinnosti, respektive kolaudačním rozhodnutím povolený účel užívání si vynucoval zahájením přestupkového řízení. Přestupkové řízení bylo ukončeno rozhodnutím, kterým byl provozovatel baru uznán vinným z přestupku a uložena mu pravomocně pokuta rozhodnutím ze dne 4.3.2020.

Opatřením ze dne 6.2.2020 vyrozuměl stavební úřad zástupce podatelky o zahájení správního řízení s provozovatelem baru, které bylo zahájeno oznámením společnosti Book Launch s.r.o. se sídlem Veverkova 4, Praha 7 ke změně v užívání stavby. Řízení bylo ukončeno vydáním souhlasu se změnou užívání stavby: *bar a klub v 1. NP domu č. p. 699 v k. ú. Žižkov, Vlkova 26, Praha 3 na bar a klub s hudební produkcí s provozem také v noční době*, dle ust. § 127 stavebního zákona. Souhlas byl vydán dne 11.3.2020. Tento souhlas není předmětem přezkoumání věci v souvislosti s podnětem na opatření proti nečinnosti, nicméně vydáním souhlasu ze dne 11.3.2020 bylo provozování klubu s hudební produkcí povoleno také v noční době.

Na základě uvedeného přezkoumání věci MHMP neshledal důvod pro přijetí opatření proti nečinnosti, protože rozhodnutím, kterým měl stavební úřad rozhodnout o povinnosti uložené ve výzvě ze dne 27.3.2019, by se sledoval stejný cíl, jako pravomocně ukončeným přestupkovým řízením, tj. aby stavba byla užívána k účelu a způsobem, který byl povolen v kolaudačním rozhodnutí k dotčené stavbě ze dne 28.11.2006.

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Obdrží:

1. PPS advokáti s.r.o., IDDS: psqjfcj
sídlo: Velké náměstí č.p. 135/19, 500 03 Hradec Králové 3
zastoupení pro: Ing. Michaelu Nekardovou,
2. Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby, IDDS: eqkbt8g
sídlo: Seifertova č.p. 559/51, 130 00 Praha 3 - Žižkov

III. na vědomí

3. MHMP STR/spis

**Zpráva o šetření****ve věci užívání baru na adrese Vlkova 26, Praha 3,
a souvisejícího obtěžování hlukem**

Podnětem ze dne 26. 5. 2020 se na mě obrátila Ing. Michaela Nekardová, bytem Javorník 183, 696 74 Javorník (přechodně bytem Krásova 732/19, 130 00 Praha 3; dále také „stěžovatelka“; zastoupené advokátkou Mgr. Pavlínou Marešovou, PPS ADVOKÁTI, s. r. o.), ve věci obtěžování hlukem a užívání sousední stavby – nebytového prostoru umístěného v 1. NP domu na adrese Vlkova 26, Praha 3. V tomto nebytovém prostoru je v provozu noční klub – bar s veřejnou hudební produkcí „Vlkova 26“ (dále také „bar“).

Stěžovatelka namítá nečinnost odboru výstavby Úřadu městské části Praha 3 (dále také „stavební úřad“) a jemu nadřízeného odboru stavebního řádu Magistrátu hlavního města Prahy (dále také „magistrát“), které žádala o zjednání nápravy.

A. Shrnutí závěrů

Zjistil jsem, že **stavební úřad pochybil**, když **ve věci zjednání nápravy vycházel z nedostatečně zjištěného skutkového stavu, a navíc postupoval dle nesprávných ustanovení stavebního zákona.**¹ Jím vydané „rozhodnutí“ o nařízení zjednání nápravy je navíc zjevně nezákonné pro formální i věcné vady.

Pochybení se dopustil i magistrát, když jako nadřízený orgán v rámci stěžovatelkou uplatněného podnětu k opatření proti nečinnosti nijak **nezohlednil existenci § 134 odst. 5 stavebního zákona. Dané ustanovení dopadá na situace užívání staveb bez nebo v rozporu s povoleným účelem nebo povoleným způsobem užívání. Krajský úřad stavebnímu úřadu nevytkl nečinnost**, pokud jde o stěžovatelkou požadované odpovědi na její písemnosti a urgencye navazující na „rozhodnutí“ ve věci nařízení zjednání nápravy.

B. Skutková zjištění

Nebytový prostor v 1. NP sousedního domu na adrese Vlkova 26, Praha 3, byl kolaudován jako „videopůjčovna s kafé barem a zázemím s provozní dobou 10:00–22:00 h“.

V době předcházející podání podnětu stěžovatelky nicméně v baru probíhaly pravidelné (každodenní) veřejné hudební produkce elektronicky zesilované hudby v noční době (přičemž bar je v provozu běžně do 05:00 h).

S provozem baru je spojen značný hluk, a dochází tak k obtěžování uživatelů okolních nemovitostí, včetně stěžovatelky.

Přestože se stěžovatelka na stavební úřad ve věci zjednání nápravy opakovaně obracela, do doby podání podnětu ochránci k nápravě nedošlo. Poukazuje proto na nečinnost stavebního úřadu, který nezjednal nápravu.

Níže shrnu pouze pro věc nejdůležitější informace a v dalším odkazuji na sdělení magistrátu ze dne 12. 8. 2020 (č. j. MHMP 1238857/2020), v němž stěžovatelku vyrozuměl o výsledku vyřízení její žádosti o přijetí opatření proti nečinnosti.

¹ Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“).



B.1 Postup stavebního úřadu

Ze sdělení stavebního úřadu² k šetření vyplývá, že stavební úřad podnět stěžovatelky na protiprávní užívání stavby k provozování elektronicky zesilované hudební produkce v noční době obdržel již dne 12. 3. 2019.

Dne 27. 3. 2019 stavební úřad požádal orgány policie o poskytnutí záznamu výjezdů hlídek týkajících se hluchnosti baru a **téhož dne vyzval** vlastníka domu ke **zjednání nápravy dle § 134 odst. 2** stavebního zákona, tedy k užívání stavby v souladu s kolaudačním rozhodnutím (k ukončení provozování hudební produkce po 22:00 h v prostoru baru).

V průběhu dubna 2019 stavební úřad od orgánů policie obdržel informace o tom, že na provoz baru byly a jsou opakovaně podávány stížnosti na rušení nočního klidu a ověřil tedy, že bar je v noční době užíván způsobem, pro který nebyl kolaudován.

Dne 27. 5. 2019 stavební úřad vydal rozhodnutí ke zjednání nápravy (dále také „rozhodnutí z května 2019“), v němž však vlastníka de facto pouze opět **vyzval** ke splnění stavebním úřadem již dříve vydané výzvy.

De 21. 6. 2019 stavební úřad obdržel žádost stěžovatelky o vyjádření k „rozhodnutí z května 2019“. Dále stavební úřad ve věci obdržel i upozornění stěžovatelky na nečinnost stavebního úřadu ze dne 7. 10. 2019 a urgenci odpovědi na toto upozornění (doručenou stavebnímu úřadu dne 18. 10. 2019). Ze spisu nevyplývá, že by stavební úřad na písemnosti stěžovatelky odpověděl.

Dne 20. 12. 2019 obdržel stavební úřad od stěžovatelky „Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti správního orgánu“, ze dne 13. 12. 2019, které stavební úřad postoupil³ magistrátu jako nadřízenému orgánu.

Dne 29. 1. 2020 stavební úřad zahájil s provozovatelem baru řízení o přestupku za užívání stavby v rozporu s účelem vymezeným v kolaudačním rozhodnutí. Dne 6. 2. 2020 stavební úřad vyrozuměl stěžovatelku o zahájení řízení.

Dne 26. 2. 2020 zaslal stavební úřad magistrátu vyjádření k podání ve věci podnětu stěžovatelky k přijetí opatření proti nečinnosti.

Dne 4. 3. 2020 stavební úřad vydal **rozhodnutí**, kterým provozovatele baru uznal vinným ze spáchání **přestupku** podle 178 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, tedy za užívání stavby v rozporu s kolaudačním rozhodnutím. Za přestupek mu zároveň v rozhodnutí **uložil pokutu** (rozhodnutí nabylo právní moci dnem 31. 3. 2020).

B.2 Postup magistrátu

Magistrát uvedl,⁴ že z jím shromážděných podkladů v rámci vyřizování podnětu k přijetí opatření proti nečinnosti vyplývá, že stavební úřad ve věci podnětu stěžovatelky koná.

Co se týká dozoru stavebního úřadu ve smyslu § 134 stavebního zákona, konstatoval nesprávný postup stavebního úřadu po vydání jeho výzvy ke zjednání nápravy dle § 134 odst. 2 stavebního zákona (ze dne 27. 3. 2019), když dle magistrátu stavební úřad měl vynucení splnění povinnosti vyžadovat vydáním rozhodnutí dle § 134 odst. 3, a nikoli

² Ze dne 27. 8. 2020, sp. zn. S UMCP3 337128/2020/2, č. j. UMCP3 384182/2020.

³ Přípisem zn. OV/2397/19/Pap, ze dne 15. 1. 2020.

⁴ Viz jeho sdělení k šetření ze dne 7. září 2020, č. j. MHMP 1361753/2020.



opakovanou výzvou (mnou zde označenou jako „rozhodnutí“ stavebního úřadu z května 2019).

K tomu však magistrát dále uvedl, že rozhodnutím, kterým měl stavební úřad rozhodnout o povinnosti uložené ve výzvě ze dne 27. 3. 2019, by se sledoval stejný cíl jako pravomocně ukončeným přestupkovým řízením, tj. aby stavba byla užívána k povolenému účelu a způsobem, který byl povolen v kolaudačním rozhodnutí.

Důvod pro přijetí opatření proti nečinnosti magistrát proto neshledal.

B.3 Aktuální stav užívání provozovny

Stavební úřad dne 11. 3. 2020 vydal **souhlas se změnou užívání stavby**,⁵ kterým povolil užívání předmětného prostoru jako **bar a klub s hudební produkcí s provozem v noční době**.

C. Právní hodnocení

Zákon o veřejném ochránci práv⁶ mi ukládá povinnost působit k ochraně osob před jednáním úřadů a dalších institucí uvedených v tomto zákoně, pokud je v rozporu s právem, neodpovídá principům demokratického právního státu a dobré správy, jakož i před jejich nečinností, a tím přispívat k ochraně práv a svobod.

Přestože v současnosti již povolený účel užívání baru je v souladu s kolaudovaným stavem (viz níže ke změně v užívání stavby), považuji i s ohledem na případné další obdobné případy v budoucnu za nutné uvést hodnocení předchozího postupu stavebního úřadu a magistrátu v dané věci z hlediska dodržení právních předpisů a principů dobré správy.

C.1 Postup stavebního úřadu

C.1.1 Právní východiska

Jednou ze základních zásad činnosti správních orgánů je zásada vyřizování věci bez zbytečných průtahů,⁷ která je konkretizována v dalších ustanoveních správního řádu, upravujících mj. institut k odstranění nečinnosti.⁸ Princip včasnosti je zároveň jedním z principů dobré správy.⁹ Jakákoliv nečinnost orgánu státní správy v případech, kdy je povinen konat, navíc představuje nejen porušení zásady zákonnosti, ale i významný zásah do principu právní jistoty¹⁰ a do pojetí veřejné správy jako služby vykonávané v souladu s principy tzv. dobré správy.¹¹

Stavební úřad musí zároveň postupovat v souladu se zásadou materiální pravdy, podle které musí být zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.¹²

Stavební úřady jsou v rámci výkonu dozoru nad zajišťováním ochrany veřejných zájmů, ochrany práv a oprávněných zájmů právnických a fyzických osob a nad plněním jejich

5 Sp. zn. S UMCP3 096650/2020, č. j. UMCP3 150006/2020.

6 Zákon č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv.

7 Ustanovení § 6 správního řádu.

8 Ustanovení § 80 správního řádu.

9 Úřad vyřídí každé podání osoby v rozumném a přiměřeném čase bez zbytečných průtahů. Jestliže si vyřízení vyžádá delší dobu, než je obvyklé, úřad o tom osobu vždy vyrozumí, přičemž uvede důvody prodlevy a předpokládaný termín, kdy bude podání vyřízeno. (...); viz <http://www.ochrance.cz/stiznosti-na-urady/principy-dobre-spravy/>.

10 Ustanovení § 2 správního řádu.

11 Ustanovení § 4 odst. 1 správního řádu.

12 Ustanovení § 3 správního řádu.



povinností vyplývajících ze stavebního zákona a právních předpisů vydaných k jeho provedení oprávněny ve veřejném zájmu mj. provádět **kontrolní prohlídky stavby**.¹³

Ve věci stavby užívané bez povolení počínaje 1. 1. 2018¹⁴ stavební úřad vyzve vlastníka stavby, aby nepovolený způsob užívání stavby bezodkladně ukončil. Není-li výzvě vyhověno, stavební úřad vydá rozhodnutí, kterým užívání stavby zakáže. Postupuje tedy podle **§ 134 odst. 5** stavebního zákona (nikoli podle § 134 odst. 2, a případně § 134 odst. 3 stavebního zákona). Rozhodnutí následně může vymáhat donucovacími pokutami v rámci správní exekuce na nepeněžitě plnění.

C.1.2 Hodnocení věci

V první řadě není zřejmé, jak po přijetí podnětu stěžovatelky stavební úřad pro účely jím vydané výzvy ke zjednáání nápravy (vydané navíc nesprávně podle § 134 odst. 2 stavebního zákona) zobjektivizoval skutkový stav, když neprovedl ohledání na místě, např. formou kontrolní prohlídky stavby, jak mám prokázáno ze spisu (podotýkám, že s ohledem na zajištění relevantních důkazů lze kontrolní prohlídku oznámit – a vlastníka stavby k jejímu umožnění vyzvat – i jen těsně před jejím provedením¹⁵).

Ve věci „rozhodnutí z května 2019“, které stavební úřad vydal dle § 134 odst. 3 stavebního zákona (v dané věci opět nesprávně zvoleného ustanovení), se shodují s magistrátem v tom, že stavební úřad nepostupoval správně.

Na rozdíl od magistrátu se však domnívám, že pochybení nespočívá ve skutečnosti, že šlo o „opakovanou výzvu“, ale v tom, že **stavební úřad měl postupovat dle § 134 odst. 5 stavebního zákona**, což neučinil. Podstatné tedy, dle mého názoru, především je, že v dané věci stavební úřad **postupoval podle nesprávných ustanovení stavebního zákona**.

Co se týká „rozhodnutí z května 2019“, dle mého názoru, se jedná o rozhodnutí ve smyslu § 66 správního řádu, neboť uvedený správní akt stavebního úřadu je i přes svou vnitřní rozpornost správně označen jako „rozhodnutí“ (příčemž obsahuje i odkaz na § 134 odst. 3 stavebního zákona), trpí však formálními i obsahovými vadami, které je, dle mého názoru, činí nezákonným. Nesplňuje totiž základní náležitosti rozhodnutí formální (například neobsahuje poučení o odvolání) ani obsahové (rozhodnutí obsahuje výrok ve formě „vyzývá“ namísto „nařizuje“, přičemž pojem „výzva“ stavební úřad i nadále užívá v odůvodnění, což je činí vnitřně rozporným, resp. neurčitým).

K námitce **nečinnosti** uvádím, že ohledně procesních úkonů stavebního úřadu po vydání „rozhodnutí“ až do 29. 1. 2020, kdy stavební úřad zahájil výše uvedené řízení o přestupku, ze sdělení stavebního úřadu ani z dalšího spisového materiálu nevyplývá, zda a jaké úkony ve věci učinil. Stavební úřad byl tedy i přes opakované urgencye stěžovatelky zjevně dlouhodobě (více než 6 měsíců) nečinný.

K neodůvodněným průtahům stavebního úřadu je zároveň namístě zopakovat i zmínku magistrátu k zahájení řízení o přestupku, které bylo zahájeno až po lhůtách dle správního řádu (dle § 80 odst. 2 správního řádu nezahájí-li příslušný správní orgán řízení ve lhůtě

13 Ustanovení § 132 odst. 1 a odst. 2 písm. a) stavebního zákona.

14 Do 31. 12. 2017 postupoval výzvou ke zjednáání nápravy a případně jejím nařízením.

15 Viz blíže např. zpráva o šetření sp. zn. 6890/2013/VOP;

dostupná on-line <https://eso.ochrance.cz/Nalezene/Edit/282>.



30 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o skutečnostech odůvodňujících zahájení řízení z moci úřední, učiní nadřízený správní orgán opatření proti nečinnosti).

Se zřetelem k uvedenému mám za to, že stavební úřad **postupoval v rozporu se zákonem**, když **nedostatečně zobjektivizoval skutečný stav věci**. Celkově však při **zjednání nápravy postupoval dle nesprávných ustanovení stavebního zákona**, když po pozdějším nepřímém zobjektivizování zjištění ohledně rozporu v užívání stavby (orgány policie) **namísto § 134 odst. 5** stavebního zákona (výzva vlastníkovi stavby, aby nepovolený způsob užívání stavby bezodkladně ukončil) vydal výzvu ke zjednání nápravy dle **§ 134 odst. 2** stavebního zákona a následně zjevně **nezákonné „rozhodnutí z května 2019“** dle **§ 134 odst. 3** stavebního zákona.

C.2 Postup magistrátu

C.2.1 Právní východiska

Zásada legitimního očekávání ukládá správnímu orgánu brát na zřetel, aby při rozhodování skutkově shodných anebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly, čímž jsou vytvářeny předpoklady pro předvídatelnost činnosti veřejné správy.¹⁶

C.2.2 Hodnocení věci

Ze sdělení magistrátu vyplývá, že ukončené přestupkové řízení de facto považuje za přijatelnou náhradu za vadně vydané „rozhodnutí z května 2019“ ve věci zjednání nápravy, neboť „rozhodnutím“ by byl pouze sledován stejný cíl jako pravomocné uložení pokuty za přestupek (aby stavba byla užívána dle posledního kolaudovaného stavu).

K tomu podotýkám, že **zákaz užívání stavby a sankční postih za přestupek** dle stavebního zákona jsou **dva zcela různé a na sobě nezávislé instituty**.

Navíc pokud jde o operativní zásah a rychlé zjednání nápravy, upozorňuji, že zatímco včasné a přípustné odvolání proti rozhodnutí o přestupku má vždy odkladný účinek, který nelze vyloučit,¹⁷ **odvolání proti rozhodnutí o zákazu užívání stavby nemá ze zákona odkladný účinek**.

Na základě informací, které jsem v průběhu šetření zjistil, dovozuji, že magistrát nezohlednil existenci § 134 odst. 5 stavebního zákona jako v dané věci jediné aplikovatelného ustanovení pro zjednání nápravy, přičemž dřívější nesprávný postup stavebního úřadu pouze dílčím způsobem korigoval ve vztahu k § 134 odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona. Stavebnímu úřadu zároveň nevytkl nečinnost, pokud jde o stěžovatelkou požadované odpovědi na její písemnosti a urgencye navazující na „rozhodnutí“ ve věci nařízení zjednání nápravy.

C.3 Aktuální stav užívání provozovny

Pro věc podstatnou shledávám skutečnost, že bar ještě před započítím mého šetření prošel změnou v užívání stavby¹⁸ („rekolaudací“), přičemž současný stavebním úřadem povolený účel užívání je bar a klub s hudebními produkcemi s provozem v noční době.

¹⁶ Ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu.

¹⁷ Ustanovení § 97 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁸ Změna v účelu užívání stavby, v jejím provozním zařízení, (...) a změna v činnosti, jejíž účinky by mohly ohrozit život a veřejné zdraví (...), je přípustná jen na základě souhlasu nebo povolení stavebního úřadu (§ 126 odst. 2 stavebního zákona).



K souhlasu stavebního úřadu se změnou v užívání části předmětné stavby nemám výhrad, protože stavebník v řízení o změně v užívání stavby doložil i nezbytná závazná stanoviska dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví,¹⁹ která se opírají o vyhovující výsledky autorizovaných měření hluku z provozu hudebních produkcí a z běžného provozu baru v nejbližších vnitřních a venkovních chráněných prostorech, a to i pro noční dobu.

K doplnění stěžovatelky ze dne 28. 1. 2020, v němž mj. uvádí výhrady k výše provedeným měřením hluku, musím uvést, že měření v obou případech provedla k měření oprávněná osoba, která je držitelem akreditace (autorizace).²⁰ Zákonné vymezení působnosti ochránce mi neumožňuje přezkoumávat odborné studie a expertízy, a nemohu tak posuzovat obsah protokolu o měření hluku,²¹ neboť k jejich zpracování a vyhodnocení jsou příslušné pouze autorizované subjekty dle zákona, které odpovídají za správnost provedení a vyhodnocení měření. Vycházím tedy z toho, že výsledky měření jsou v dané věci platné a závazné až do jejich případné revize jiným akreditovaným (autorizovaným) měřením hluku.

Pro úplnost dodávám, že stěžovatelka se proti obtěžující hlučnosti může bránit i cestou civilního práva podáním tzv. zdržovací (negatorní) žaloby podle § 1013 občanského zákoníku²² k ochraně vlastnického práva proti zásahům souseda. Vzhledem k tomu, že je zastoupena právním zástupcem z řad advokátů, přičemž ochránce v soukromoprávních záležitostech zasahovat nemůže, ponechávám poučení o této možnosti na něm.

D. Informace o dalším postupu

Zprávu zasílám starostovi městské části Praha 3 a řediteli Magistrátu hlavního města Prahy a podle § 18 odst. 1 zákona o veřejném ochránci práv žádám, aby se ve lhůtě 30 dnů od jejího doručení vyjádřili ke zjištěním a informovali mě o přijatých opatřeních k nápravě. Předpokládám, že dotčené správní orgány ve své budoucí správní praxi přijmou moji právní argumentaci k aplikaci § 134 odst. 5 stavebního zákona v případech, kdy stavba není užívána k povolenému účelu nebo stanoveným způsobem anebo je užívána bez povolení.

Zpráva shrnuje moje dosavadní poznatky, které mohou být podkladem pro závěrečné stanovisko podle § 18 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv.

Zprávu zasílám rovněž stěžovateli.

Brno 9. února 2021

JUDr. Stanislav Křeček v. r.
veřejný ochránce práv
(zpráva je opatřena elektronickým podpisem)

19 závazné stanovisko Hygienické stanice hlavního města Prahy k projektové dokumentaci změny užívání ze dne 9. 12. 2019 (č. j. HSHMP 55290/2019) a závazné stanovisko téhož orgánu k užívání stavby, ze dne 17. 12. 2019 (sp. zn. S-HSHMP 67458/2019, č. j. HSHMP 67458/2019).

20 Viz § 32a a § 83a odst. 1 písm. g) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

21 Až na výjimečné případy, kdy je například zjevně aplikován nesprávný hlukový limit nebo jeho příslušná korekce.

22 Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

Odbor výstavby

Sídlo: Havlíčkovo nám. 700/9, 130 85 Praha 3

Pracoviště: Seifertova 51, 130 59 Praha 3

VYPRÁVENO

13. 05. 2020

Archiv: čp. 699 - Ž
Spis. Značka: S UMCP3 096650/2020
Značka: OV/308/20/Kw
Číslo jednací: UMCP3 150006/2020

V Praze dne: 11.03.2020
Vyřizuje: Mgr. Jiří Kurzweil
Tel.: 222 116 564
E-mail: kurzweil.jiri@praha3.cz

SOUHLAS SE ZMĚNOU V UŽÍVÁNÍ STAVBY

Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby (dále jen odbor výstavby ÚMČ Praha 3), jako věcně a místně příslušný stavební úřad podle ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ust. § 32 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů,

vydává

k oznámení žadatele, společnosti Book Launch s.r.o., IČ 074041 070, se sídlem Veverkova 4, Praha 7, zastoupeného fyzickou osobou podnikající Ing. Jiřím Markem, Ph.D., IČ 726 92 049, Blanická 21, Praha 2, ze dne 18. 02. 2020 podle ust. § 127 stavebního zákona

s o u h l a s

se změnou v užívání stavby:

„Bar a klub v 1.NP domu č.p. 699, k.ú. Žižkov, Vlkova 26, Praha 3 na bar a klub s hudební produkcí s provozem také v noční době“.

Předmětem změny v užívání je stávající bar a klub nalézající se v části 1.NP bytového domu. Nově bude prostor užíván jako bar a klub s hudební produkcí s provozem v noční době s touto skladbou místností: bar klub (m.č.1.01), bar klub (m.č.1.02), DJ prostor (m.č.1.03), chodba (m.č.1.04), WC ženy (m.č.1.05), úklid (m.č.1.06), WC muži (m.č.1.07), sklad (m.č.1.08), WC personál (m.č.1.09), chodba (m.č.1.10), sklad (m.č.1.11), salonek (m.č.1.12). Větrání je stávající. Vytápění a příprava TUV je stávající, a to plynovým etážovým topením. Nový způsob užívání, který nevyžaduje žádné stavební úpravy, je vyznačen v připojené dokumentaci, ověřené stavebním úřadem.

Oznámení změny v užívání stavby bylo doloženo následujícími doklady a podklady:

- dokumentace zpracovaná Ing. Jiřím Markem, Ph.D., (ČKAIT 0008270), požárně bezpečnostní řešení zpracované Janem Novákem (ČKAIT 0010016),

Městská část Praha 3, Úřad městské části Praha 3, Odbor výstavby, vedoucí Odboru výstavby.

Adresa pracoviště: Seifertova 51, 130 59 Praha 3, kancelář č. 301

Telefon: 222 116 561, e-mail: podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz.


IČ: 00063517, Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č.ú.:000019-2000781379/0800 DS:seqkbt8g



- souhlas vlastníka domu, společnosti VLKOVA PRAGUE, s.r.o., IČ: 265 09 644, se sídlem Sázavská 8, Praha 2 se změnou v užívání vyznačený na půdorysu,
- zmocnění od žadatele, společnosti Book Launch s.r.o., IČ 074041 070, se sídlem Veverkova 4, Praha 7, pro zmocněného zástupce fyzickou osobu podnikající Ing. Jiřího Marka, Ph.D., IČ 726 92 049, Blanická 21, Praha 2 ze dne 01.08.2019,
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy č.j.: HSAA-2924-4/2020 ze dne 17. 02. 2020,
- závazné stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy, č. j. HSHMP 67458/2019 ze dne 17. 12. 2019,
- závazné stanovisko Magistrátu hl. m. Prahy, odboru územního rozvoje hl. m. Prahy č.j. MHMP 2344855/2019 ze dne 21. 11. 2019.

Upozornění:

Toto sdělení není správním rozhodnutím ve smyslu ust. § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), proto se proti němu nelze odvolat. Souhlas lze přezkoumat v přezkumném řízení, které lze zahájit do 1 roku ode dne, kdy souhlas nabyl právních účinků. Rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení v prvním stupni nelze vydat po uplynutí 15 měsíců ode dne, kdy souhlas nabyl právních účinků. K přezkumnému řízení je příslušný správní orgán nadřízený stavebnímu úřadu, který souhlas vydal.


Ing. Václav Tětek
vedoucí odboru výstavby

Správní poplatek vyměřen podle položky č. 18, bodu 4 zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 500,- Kč bude předem uhrazen EO ÚMČ Praha 3.

Příloha pro stavebníka:

- ověřená dokumentace stavby

Rozdělovník:

Obdrží do vlastních rukou (na doručence):

1. Ing. Jiří Marek, Ph.D.,  (zástupce žadatele)

Na vědomí:

2. Book Launch s.r.o., Veverkova 4, 170 00 Praha 7, (žadatel)
3. VLKOVA PRAGUE, s.r.o., Sázavská 8, 120 00 Praha 2 (vlastník domu)

Dotčené orgány (na dodejku):

4. Magistrát hl. m. Prahy odbor územního rozvoje, Jungmannova 29, 110 00 Praha 1
5. Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2

Městská část Praha 3, Úřad městské části Praha 3, Odbor výstavby, vedoucí Odboru výstavby.
Adresa pracoviště: Seifertova 51, 130 59 Praha 3, kancelář č. 301
Telefon: 222 116 561, e-mail: podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz,
IČ: 00063517, Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č.ú.:000019-2000781379/0800 DS:eqkbt8g



6. Hygienická stanice hl. m. Prahy, Dukelských hrdinů 11, 170 00 Praha 7

Co:

7. plány č.p. 699/Ž

8. referent



Oznamuje-li změnu v užívání více osob, připojují se údaje obsažené v tomto bodě v samostatné příloze:

ano ne

III. Oznamující osoba jedná

samostatně

je zastoupena; v případě zastoupení na základě plné moci, je plná moc připojena v samostatné příloze (u fyzické osoby se uvede jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu popřípadě též adresu pro doručování, není-li shodná s místem trvalého pobytu; právnická osoba uvede název nebo obchodní firmu, IČ, bylo-li přiděleno, adresu sídla popřípadě též adresu pro doručování, není-li shodná s adresou sídla, osobu oprávněnou jednat jménem právnické osoby):

Ing. Jiří Marek

Telefon / mobilní telefon: [redacted]

Fax / e-mail: [redacted]

Datová schránka: [redacted]

IV. Údaje o navrhované změně

Dosavadní účel užívání: Kate bar a videopůjčovna

Navrhovaný účel užívání (popis navrhované změny v účelu užívání stavby, v jejím provozním zařízení, ve způsobu výroby nebo v jejím podstatném rozšíření a nebo změny v činnosti, jejíž účinky by mohly ohrozit život a veřejné zdraví, život a zdraví zvířat, bezpečnost nebo životní prostředí):

Navrhuje se využít jako „Bar-klub a prodejní reprodukcované hudby“

Provedeno hlučové měření a výsledkem - vyhovuje dle ČSN
(přiloženo k žádosti)
vidím se shodně s ustanoveními hygieny

Odůvodnění zamýšlené změny:

Nový zájem investora

.....
.....
.....
.....
.....
Statistické údaje:

Pokud navrhovanou změnou vznikají nebo se ruší byty:

počet nových bytů.....

počet zrušených bytů.....

užitková plocha všech bytů v m² (bez plochy nebytových prostor).....

Změna vyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu:

ne

ano, jedná se o tyto nové nároky:
.....
.....
.....

Pro změnu bylo vydáno stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí:

ne

ano

označení orgánu, který stanovisko vydal:.....

datum zhotovení a č.j. stanoviska.....

Na změnu v užívání stavby bylo vydáno rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území podle § 81 stavebního zákona

ne

ano

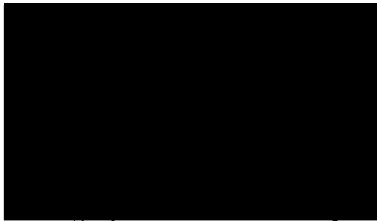
označení orgánu, který rozhodnutí vydal:.....

datum zhotovení a č.j. rozhodnutí.....

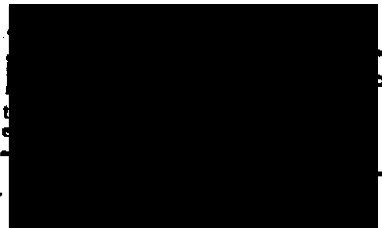
V. U dočasné stavby

Doba trvání do:.....

v Praze dne 17.7.2020



podpis



Ph.D.

ČÁST B

Přílohy oznámení o změně v užívání stavby:

- 1. Doklad prokazující vlastnické právo ke stavbě, pokud stavební úřad nemůže existenci takového práva ověřit v katastru nemovitostí dálkovým přístupem, nebo souhlas vlastníka stavby se změnou v užívání stavby, není-li oznamující osoba vlastníkem stavby.
- 2. Plná moc v případě zastupování oznamující osoby, není-li udělena plná moc pro více řízení, popřípadě plná moc do protokolu.
- 3. Dokumentace s vyznačením stávajícího a nového způsobu užívání jednotlivých místností a prostorů; u starších staveb, kde se dokumentace nezachovala, lze k návrhu předložit pasport stavby (§ 125 stavebního zákona).
- 4. Samostatná příloha k bodu II. části A.
- 5. Závazná stanoviska dotčených orgánů, pokud jsou pro změnu v užívání stavby zvláštními právními předpisy vyžadována:

jsou připojena v dokladové části dokumentace, samostatně
s uvedením příslušného orgánu, č.j. a data vydání, a to na úseku:

- ochrany přírody a krajiny
- ochrany vod
- ochrany ovzduší
- ochrany zemědělského půdního fondu
- ochrany lesa
- ochrany ložisek nerostných surovin
- odpadového hospodářství
- prevence závažných havárií
- ochrany veřejného zdraví
- lázní a zřídél
- veterinární péče
- památkové péče
- dopravy na pozemních komunikacích
- dopravy drážní
- dopravy letecké
- dopravy vodní
- energetiky
- jaderné bezpečnosti a ochrany před ionizujícím zářením
- elektronických komunikací
- obrany státu
- bezpečnosti státu
- civilní ochrany
- požární ochrany

další.....
.....
.....

6. Stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury, na kterou je stavba napojena, připojená k oznámení, pokud to změna v užívání stavby vyžaduje:

jsou připojena v dokladové části dokumentace, samostatně
s uvedením příslušného vlastníka, č.j. a data vydání, a to na úseku:

elektrické energie.....

plynu.....

rozvodu tepla.....

vody.....

kanalizace.....

elektronických komunikací.....

dopravy.....

další.....
.....

ČESKÁ REPUBLIKA
Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy
Sokolská 62, 121 24 Praha 2

Naše č.j.: HSAΛ- 2924-4/2020
Počet listů: 1
Přílohy:
V Praze dne: 17.02.2020

Ing. Jiří Marek Ph.D.

Vyřizuje za PO: por. Bc. Lenka Němcová, tel: 950 850 736, e-mail: lenka.nemcova@hzspraha.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO
dotčeného orgánu na úseku požární ochrany

Název stavby: Změna užívání na bar - klub s produkcí reprodukované hudby
Místo stavby: Praha 3 - Žižkov, č.p. 699, Vlčkova 26
Stavebník: Ing. Petra Bláhová, [redacted]
Zpracovatel stavební části: Ing. Jiří Marek Ph.D., číslo ČKAIT 0008270, ze dne 02/2020
Předložená dokumentace pro: ke změně v užívání

Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy (dále jen „HZS hl. m. Prahy“) jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., a dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), posoudil v rozsahu níže uvedených podkladů výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 17.2.2020 a vydává k ní v souladu s ustanovením § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO.

Odůvodnění:

HZS hl. m. Prahy vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- Požárně bezpečnostní řešení (zpracovatel PBŘ Jan Jonák, číslo ČKAIT 0010016, ze dne 02/2020).

Posouzením předložené dokumentace dle ustanovení § 46 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění vyhlášky č. 221/2014 Sb., v rozsahu výše uvedených podkladů, dospěl HZS hl. m. Prahy k závěru, že požárně bezpečnostní řešení splňuje obsahové náležitosti dle ustanovení § 41 vyhlášky o požární prevenci. Z obsahu posouzeného požárně bezpečnostního řešení vyplývá, že jsou splněny technické podmínky požární ochrany kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb.

[redacted]
SOKOLSKÁ 62, 121 24 PRAHA 2

[redacted]
Ing. Alexandra Gospodinová
vedoucí oddělení ODP3

ČESKÁ REPUBLIKA
Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy
Sokolská 62, 121 24 Praha 2

HZSAX00EHAX1

Č.j.: HSAA- 2924-3/2020

Váš dopis zn.:

Počet listů: 1

Přílohy: 0

V Praze dne: 17.02.2020

Ing. Jiří Marek, Ph.D., [REDACTED]

Vyřizuje za ODOO: por. Bc. Monika Malinová, tel. 950 850 571, e-mail:monika.malinova@hzspraha.cz
v zastoupení: por. Jiří Zajíc DiS

Sdělení dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva

Název stavby: Změnu užívání v čisti 1.NP
Místo stavby: Vlkova 699/26, 130 00 Praha 3 - Žižkov
Stavebník: Ing. Petra Bláhová, [REDACTED]
Zpracovatel PD: Jan Jonák **číslo ČKAIT** 0010016
Předložená dokumentace: řízení o změně užívání **ze dne** 2/2020

Dne ... 17.02.2020 byla Hasičskému záchrannému sboru hl. m. Prahy (dále jen „HZS hl. m. Prahy“) doručena Vaše žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedené dokumentaci. Z předložené dokumentace pro řízení o změně užívání stavby vyplývá, že se jedná o stavbu, umístěnou v katastrálním území hl. m. Prahy.

HZS hl. m. Prahy k Vaší žádosti sděluje, že se jedná o dokumentaci stavby, u které, v souladu s ustanovením §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů a § 22 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, není HZS hl. m. Prahy dotčeným orgánem na úseku ochrany obyvatelstva.

Odůvodnění:

Výše uvedenou stavbu lze zařadit mezi stavby, u kterých není HZS hl. m. Prahy dotčeným orgánem na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů a zároveň se nejedná o stavbu civilní ochrany nebo stavbu dotčenou požadavky civilní ochrany dle §22 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

por. [REDACTED]
oddělení ochrany obyvatelstva
komisař [REDACTED]



**HYGIENICKÁ
STANICE
HLAVNÍHO MĚSTA
PRAHY**

„STARAME SE SPOLEČNĚ
S VÁMI O VAŠE ZDRAVÍ

Váš dopis č. j.: sině
Ze dne: 17. 10. 2019
Naše č. j.: HSHMP 55290/2019
Sp. zn.: S-HSHMP 55290/2019
Vyřizuje: Barbora Vigová
Bc. Renata Kučerová
Tel.: 233 087 735
E-mail: barbora.vigova@hygp Praha.cz
V Praze dne: 9. 12. 2019

DOMUSDESIGN s.r.o.
Ing. Jiří Marek Ph.D.

██████████
IČO 72692049

Závazné stanovisko k projektové dokumentaci – Bar a klub s provozem i v noční době s hudební produkcí na adrese Vlkova 699/26, Praha 3

Na základě žádosti pana Ing. Jiřího Marka Ph.D., za společnost DOMUSDESIGN s.r.o., ██████████ posoudila Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen „HSHMP“), jako dotčený správní úřad, ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) Zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon č. 258/2000 Sb.“), předloženou žádost o závazné stanovisko k projektové dokumentaci – Bar a klub s provozem i v noční době s hudební produkcí na adrese Vlkova 699/26, Praha 3. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává HSHMP toto **závazné stanovisko**:

S předloženým návrhem projektové dokumentace – Bar a klub s provozem i v noční době s hudební produkcí na adrese Vlkova 699/26, Praha 3

se souhlasí.

Odůvodnění:


Dne 17. 10. 2019 předložil pan Ing. Jiří Marek, Ph.D. za společnost DOMUSDESIGN s.r.o., ██████████ žádost o stanovisko k projektové dokumentaci změny provozní doby baru a klubu na adrese Vlkova 699/26, Praha 3. Po zjištění, že žádost nemá náležitosti stanovené Zákonem č. 258/2000 Sb., HSHMP vyzvala e-mailem k doplnění potřebných údajů a podkladů. Dne 19. 11. 2019 byla zaslána e-mailem žádost o prodloužení termínu vyřízení stanoviska. Dne 6. 12. 2019 byly e-mailem doplněny chybějící údaje a podklady k posouzení.

Předložená projektová dokumentace řeší změnu provozní doby baru a klubu na adrese Vlkova 699/26, Praha 3. Stanovisko k projektové dokumentaci bylo vydáno pod č.j.: C.HV/12787/09 dne 7. 5. 2009. Navrhovaný sortiment bude v rozsahu: nealkoholické a alkoholické nápoje (pivo, víno, destiláty, míchané nápoje). Nově je provozní doba navrhována v době od 14:00 do 4:00 hod. (denní i noční doba). Chod provozu zajišťují 2 zaměstnanci. Na odbytový prostor s 20ti místy k sezení navazuje nápojový bar (pokladna, kávovar, podstolové chladicí zařízení, pracovní plocha, dřez, umyvadlo, výčepní technologie. Mytí stolního nádobí (myčka, dřez) je umístěno na okraji nápojového baru. Zásobování bude probíhat před zahájením provozu, zboží bude ukládáno do chladících podstolových zařízení v nápojovém baru a suchého skladu v zázemí provozovny. Zaměstnanci mají k dispozici šatnu s dostatečným počtem šatních skříněk k uložení civilního a pracovního oděvu a toaletu s předsíní a umyvadlem. Hosté mají k dispozici dělené toalety M/Ž s předsíní a umyvadlem. U všech vodoinstalačních zařízení je zajištěn přítok studené pitné a teplé vody a napojení na odpady. Pro úklid bude vyčleněna úklidová komora pod uzavřením, opatřena výlevkou a regálem k uložení čistících prostředků. Stěny jsou v nápojovém baru, toaletě, umývárně, úklidové komoře omyvatelné a čistitelné. Podlahy jsou snadno čistitelné a protiskluzné. Odpadové hospodářství: stanoviště pro komunální a tříděný odpad je umístěno ve dvorní části domu. Odvoz odpadu je smluvně zajištěn oprávněnou firmou. Osvětlení bude v provozovně dle normy ČSN EN 12464-1, nad pracovními plochami bude zajištěna intenzita 500 lx. Větrání provozovny je stávající a není

součástí tohoto podání. Součástí předložené projektové dokumentace byly předloženy protokoly o autorizovaném měření: - č. A-2009-0-81 ze dne 3. 3. 2009, provedeném firmou Mertl Akustika s. r. o. – hluk z provozu hudebních produkcí a z běžného provozu baru v nejbližších vnitřních a venkovních chráněných prostorech - č. 3-0719-3016/2 ze dne 27. 9. 2019, provedeném firmou Akustické centrum – měření a vyhodnocení hluku z provozu systému ozvučení v chráněném vnitřním prostoru stavby - č. 832/2019 ze dne 1. 8. 2019, provedeném firmou Akustické centrum – měření a vyhodnocení vzduchové neprůzvučnosti zadané konstrukce.

Předložené protokoly dokládají, že při nastavení hlasitosti reprodukované hudby na L_{Amax} 82,9 dB jsou hygienické limity hluku, dané § 11 a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, dodrženy. Dne 2. 12. 2019 bylo při místním šetření ověřeno, že je pomocí pasivního útlumového článku nastavena maximálně povolená hlasitost reprodukované hudby a že byla eliminována možnost nepovoleného zásahu do nastavení.

Předložená projektová dokumentace na výše uvedenou stavbu není v rozporu se zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví a je v souladu s požadavky Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004, o hygieně potravin.



Lucie Mathauserová
pověřená zastupováním
vedoucího oddělení
hygieny výživy





**HYGIENICKÁ
STANICE
HLAVNÍHO MĚSTA
PRAHY**

„STARÁME SE SPOLEČNĚ
S VÁMI O VAŠE ZDRAVÍ“

Váš dopis č. j.: sine
Ze dne: 16. 12. 2019
Naše č. j.: HSHMP 67458/2019
Sp. Zn.: S-HSHMP 67458/2019
Vyřizuje: Barbora Vígová
Tel.: 233 087 735
E-mail: barbora.vigova@hygp Praha.cz
V Praze dne: 17. 12. 2019

**Book Lunch s.r.o.
Petra Bláhová**



Závazné stanovisko k užívání stavby – Bar a klub s provozem i v noční době s hudební produkcí na adrese Vlkova 699/26, Praha 3

Na základě výzvy k účasti na závěrečné kontrolní prohlídce paní Petry Bláhové za společnost Book Lunch s.r.o., Veverkova 1412/4, Praha 7 - Holešovice, Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) Zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon 258/2000 Sb.“) vydává toto **závazné stanovisko**:

S užíváním stavby - Bar a klub s provozem i v noční době s hudební produkcí na adrese Vlkova 699/26, Praha 3

se souhlasí.

Odůvodnění :

Dne 17. 10. 2019 předložila Ing. Jiří Marek, Ph.D. za společnost DOMUSDESIGN s.r.o., [redacted] žádost o posouzení dokumentace k výše uvedené akci, ke které bylo vydáno závazné stanovisko č.j.: HSHMP 55290/2019 dne 9. 12. 2019.

Na základě závěrečné kontrolní prohlídky bylo prokázáno, že výše uvedená stavba není v rozporu se zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví, tj. Zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

V souvislosti s výše uvedeným byl vydán souhlas s užíváním.

[redacted]
Ing. Martina Haugwitzová
vedoucí oddělení hygieny výživy



SOUHLAS S PROVEDENÍM ZMENY V UŽÍVÁNÍ STAVBY

Já níže podepsaný FLAVIO SERUGHETTI

jméno, příjmení, rodné číslo, adresa

tímto prohlašuji, že jsem jednatelem (VLKOVA PRAGUE, s.r.o., Sázavská 914/8, Vinohrady, 12000 Praha 2) výlučného vlastníka pozemku p.p.č. 130 k.ú. Žižkov, který je zapsán u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu na LV č. 1496 pro k.ú. Žižkov, obec Praha 3 a stavby č.p. 699 nacházející se na tomto pozemku.

Dále prohlašuji, že souhlasím s tím, aby na mé nemovitosti došlo ke změně stavby v rozsahu:

Změna užívání části prostor v 1.NP na Bar-klub s produkcí reprodukované hudby

kterou bude realizovat náš nájemník Book Lunch s.r.o. IČ 07441070:

Tento souhlas se vydává ke změně stavby a byl učiněn na základě projektové dokumentace stavby, jejíž součástí je situační výkres, který je i součástí tohoto souhlasu.

Tento souhlas jsem učinil svobodně a vážně, určitě a srozumitelně, z vlastní vůle bez jakéhokoliv nátlaku, s vědomím všech důsledků pro mě i mé právní nástupce.

v Praze dne 29.10.19

.....
úředně ověřený podpis vlastníka nemovitosti

Příloha:

- situační výkres umístění stavby

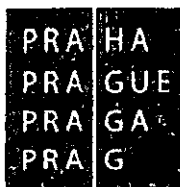
Ověřovací list
Podle ověřovací karty poskytnuté

Vlastnoručně potvrzení: Písemně doložit
Jména a místa narození: 27. 01. 1977, Praha
Adresa pobytu: Praha 2

Dign a č. předchozího listu: 27. 01. 1977
Přikaz povolení k pobytu

Praha 2, dne 01.10.2019
Haniak Jiří





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor územního rozvoje
Oddělení informací o území

Ing. Jiří Marek, Ph.D.

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 2344855/2019

Sp. zn.:

S-MHMP 1909464/2019

Vyřizuje/tel.:

Bc. Anna Bělohlávková

236 003 274

Počet listů/příloh: 2/0

Datum:

21.11.2019

Stanovisko k záměru „Změna užívání části prostor v I. NP na Bar-klub s produkcí reprodukované hudby, Vlkova 699/26, Praha 3“, na pozemku parc. č. 130 v k.ú. Žižkov (dále jen „stavební záměr“).

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy obdržel dne 18.09.2019 od pana Ing. Jiřího Marka Ph.D. ze společnosti Domusdesign, IČ: 72692049, se sídlem [redacted] žádost o vydání závazného stanoviska dle § 96b stavebního zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu k výše uvedenému záměru. Dokumentaci pro změnu účelu užívání s datem 07/2019, kterou zpracoval Ing. Jiří Marek Ph.D., ČKAIT: 0008270 (dále jen „dokumentace“).

Z uvedené dokumentace úřad územního plánování zjistil, že stavební záměr spočívá ve změně užívání nebytové jednotky v části přízemí bytového domu, v ulici Vlkova 699/29 v k.ú. Žižkov. Prostor byl doposud užíván jako káfé bar s videopůjčovnou, nově bude sloužit jako bar s produkcí reprodukované hudby. Změna užívání bude vyžadovat drobné stavební úpravy v interiéru. V prostoru je navržena chůdka, sklad, salonek, bar klub, DJ prostor a hygienické zázemí pro zákazníky a zaměstnance.

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, jako orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) podle § 6 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a zároveň jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. (1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v souladu s § 6 odst. (1) písm. e) stavebního zákona ke stavebním záměrům vyvolávajícím změnu v území závazná stanoviska z hlediska souladu záměru s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování. Tato závazná stanoviska jsou podkladem pro rozhodnutí nebo jiný úkon podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, 127, 129 odst. (2) a (3) stavebního zákona nebo podle zvláštního zákona.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

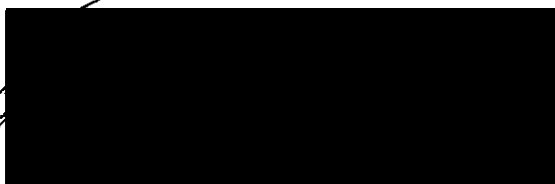
Z předložené dokumentace je zřejmé, že v případě navrhovaného záměru se jedná o tzv. „banální změnu v užívání“, která nevyvolává změnu v území.

Předložený záměr se nachází v zastavitelném území v ploše s využitím OV – všeobecně obytné se stanoveným minimálním podílem bydlení v centrální části města na 70%. Záměr se týká změny využití ze zařízení veřejného stravování – kavárny na bar - klub, což je posuzováno rovněž jako zařízení veřejného stravování a drobné stavební úpravy v interiéru.

Posouzení podílu bydlení v centrální části města není třeba dokládat, vzhledem k tomu, že se jedná o změnu užívání stávající nebytové jednotky (kavárny) za prostor s nebytovou funkcí (bar - klub), a tím nedojde ke snížení podílu bydlení v dané ploše s rozdílným způsobem využití OV (všeobecně obytné).

Vzhledem k výše uvedenému odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy v daném případě závazné stanovisko nevydává, neboť jim sledované zájmy **nejsou** v daném případě **dotčeny**.

Ing. Martin Čemus
ředitel odboru



Rozdělovník:

1. Adresát
2. MHMP, UZR/J – Ing. Dvořáková

VLKOVA PRAGUE, s.r.o.
Sázavská 8, 120 00 Praha 2
IČO: 26 50 96 44

**Dodatek č. 1 ke smlouvě o nájmu prostoru ze dne 4.11.2013
na dobu určitou**

Pronajímatel:

VLKOVA PRAGUE s.r.o.

sídlo: Sázavská 914/8, 120 00 Praha 2

IČ: 265 09 644

Zapsaná v OR MS Praha oddíl C vložka 86670

Zde zastoupená panem Tomášem Galiazem na základě plné moci

Korespondenční adresa: [REDACTED]

tel: +4 [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

(dále jen „pronajímatel“)

a

Nájemce:

Koyukon s.r.o.

IČ: 021 58 710

sídlo: Rybná 716/24, Staré Město, 110 00 Praha 1

Zapsaná v OR MS Praha oddíl C vložka 216156

Zde jednající panem Miroslavem Sládkem, jednatelem společnosti

Korespondenční adresa: [REDACTED]

tel: + [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

(dále jen „nájemce“)

Výše uvedená nájemní smlouva se od 1.10.2018 mění a doplňuje následovně:

Nájemce žádá pronajímatele o převedení nájemní smlouvy z osoby nájemce na jinou osobu a to pouze na společnost Book Lunch s.r.o. a to počínaje dnem 1.10.2018. Pronajímatel souhlasí s převedením nájemní smlouvy na tuto osobu s tím, že tato osoba na sebe převezme veškeré závazky a pohledávky vyplývající z nájemní smlouvy, které by pronajímatel mohl mít se současným nájemcem.

Nájemní smlouva ze dne 4.11.2013 se tedy ke dni 1.10.2018 mění v osobě nájemce. Novým nájemcem je:

Book Lunch s.r.o.

sídlo: Veverkova 1412/4, Holešovice, 170 00 Praha 7

IČ: 07441070

Zde zastoupena paní Ing. Petrou Bláhovou, jednatelkou společnosti

a panem Maxem Dvořákem, jednatelem společnosti

Korespondenční adresa: [REDACTED]

tel: + [REDACTED] Dvořák), [REDACTED] pí. Bláhová)

email: [REDACTED]

dále jen jako „nájemce“, na straně druhé

Společnost Book Lunch s.r.o. prohlašuje, že na sebe přebírá veškeré závazky a pohledávky vyplývající z nájemní smlouvy, které by pronajímatel mohl mít se současným nájemcem. Dále prohlašuje, že zná obsah nájemní smlouvy upravené tímto dodatkem a přistupuje k této nájemní smlouvě ze dne 4.11.2013.

Měsíční nájemné od 1.10.2018 činí [REDACTED]).

Zálohy na služby od 1.10.2018 činí [REDACTED].

Smluvní strany se dohodly, že nájemce za účelem případných pohledávek pronajímatele za nájemcem vyplývajících z nájemního vztahu dle této smlouvy složil před podpisem tohoto dodatku vratnou kauci ve výši [REDACTED].

Doba nájmu se prodlužuje do 31.10.2020.

Nájemce se zavazuje dodržovat noční klid tj. od 22:00 hod do 06:00 hod a přebírá odpovědnost i za své klienty v bezprostředním okolí domu. V případě, že toto nájemce poruší, je pronajímatel oprávněn vypovědět prostory bez výpovědní doby a požadovat okamžité předání prostor.

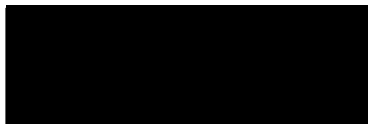
Tento dodatek je vyhotoven ve čtyřech stejnopisech s platností originálu z nichž každý účastník této dohody obdrží po jednom vyhotovení. Každý stejnopis je vyhotoven na 1 listu (2 strany).

V případě, že by některé z ustanovení výše uvedené nájemní smlouvy, nebo tohoto dodatku nebylo platné nebo by platnosti pozbylo, je tato smlouva nebo dodatek neplatný pouze v tomto ustanovení, nikoliv jako celek. Strany se pak zavazují nahradit dodatkem k výše uvedené smlouvě a k tomuto dodatku takovéto neplatné ustanovení ustanovením platným.

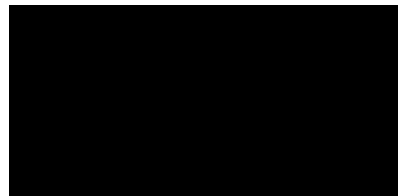
Účastníci tohoto dodatku prohlašují, že tento dodatek uzavřeli svobodně, vážně, nikoliv v tísní a za jednostranně nevýhodných podmínek a že rozumějí jeho obsahu, což stvrzují svými podpisy.

Ostatní ustanovení výše uvedené nájemní smlouvy zůstávají beze změny.

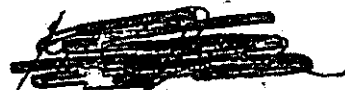
V Praze dne 27.9.2018



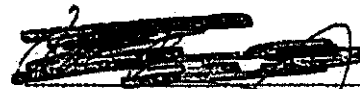
VLKOVA PRAGUE s.r.o.



KOVUKON s.r.o.



BOOK LUNCH s.r.o. (Max Dvořák)



BOOK LUNCH s.r.o. (Petra Blahová)

Příloha: Nájemní smlouva ze dne 4.11.2013
Informace o ochraně osobních údajů

AKUSTICKÉ CENTRUM

Subjekt autorizovaný Státním zdravotním ústavem č. A0050100615 ze dne 28.5.2015 k výkonu autorizovaného měření hluku dle zákona 258/2000 Sb. „o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů“

Protokol o autorizovaném měření

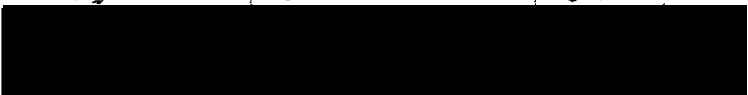
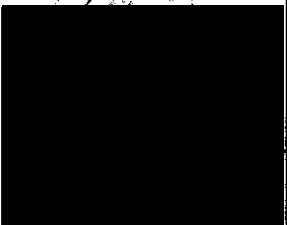
Měřeno dle autoriz. setu č.: G2 – Měření slyšitelného hluku ve vnitřním chráněném prostoru stavby

Název zakázky: **Klub Vlкова 26**
Vlкова 26
130 00 Praha 3 - Žižkov

Měření a vyhodnocení hluku z provozu systému ozvučení v chráněném vnitřním prostoru stavby

Objednatel: **Book Lunch s.r.o.**
Veverkova 1412/4
170 00 Praha 7 – Holešovice

Zakázka č.: **3-0719-3016/2** Datum vydání: **27.09.2019**

Zpracoval:	Supervize:	Ověřil: (odborný vedoucí setu)	Schválil: (vedoucí autor. laboratoře)
Bc. T. Mayerhofer	Ing. R. Fleischman	Ing. J. Votlučka	Ing. D. Káil
			

© AKUSTICKÉ CENTRUM 2019

Bělohorská 131, 169 00, Praha 6, Tel.: 603525620, 235315094-5, Fax.: 235315096
e-mail: kail@akustickecentrum.cz, www.akustickecentrum.cz, SKYPE: akustickecentrum
IČ: 40663396, DIČ: CZ6806120585

Výsledky obsažené v dokumentaci jsou duševním vlastnictvím Akustického centra. Jejich veřejná publikace a další využití nad rámec původního smluvního určení nebo předání třetí osobě je vázáno na souhlas zpracovatele ing. Davida Kaila - AKUSTICKÉ CENTRUM. Objednatel nesmí bez písemného souhlasu laboratoře reprodukovat protokol jinak než celý.

1 Účel měření

Předkládaný protokol byl zpracován na základě objednávky firmy Book Lunch s.r.o. ze dne 10.6.2019 za účelem vyhodnocení hluku z provozu systému ozvučení klubu VlkoVa 26, VlkoVa 26, Praha 3 – Žižkov.

Zpracováním předkládaného protokolu jsou plněny požadavky místně příslušné hygienické stanice – protokol je určen pro kolaudační řízení klubu VlkoVa 26.

Protokol v souladu se zadáním obsahuje:

- měření hluku z provozu zaregulovaného systému ozvučení klubu v chráněném vnitřním prostoru stavby;
- vyhodnocení naměřených hodnot dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

2 Datum a čas měření

07.08.2019 v době od 04:00 hod. do 05:30 hod.

3 Účastníci měření

Měření provedli: Ing. Robert Fleischman, Bc. Tomáš Mayerhofer, Ing. Jakub Janda.

Měření přítomni: Ing. Petra Bláhová (provozovatelka klubu VlkoVa 26), p. Veselovský (zástupce správce objektu BD Krásova 732/19, Praha 3 p. Petra Brzobohatého).

4 Místa měření – umístění mikrofónu

V chráněném vnitřním prostoru stavby, tj. v obytné místnosti vzhledem k poloze klubu VlkoVa 26 byly během vlastního měření stanoveny maximální hladiny akustického tlaku A (L_{Amax}).

Měřeno bylo v následujících vnitřních prostorech:

- měřicí bod č. 1: obytný prostor bytu č. 2 v 1.NP bytového domu Krásova 732/19, Praha 3 (v současné době je uvedený prostor využíván jako prostor školky);
- měřicí bod č. A: prostor klubu VlkoVa 26 v 1.NP objektu VlkoVa 26, Praha 3 – jedná se o informativní bod.

Pozn.: Prostor školky přiléhá ke stěně oddělující BD Krásova 732/19, Praha 3, od prostoru klubu VlkoVa 26. Z důvodu infekční nemoci pi Nekardové (nájemnice v bytovém domě Krásova 732/19, Praha 3), nebyl umožněn vstup do jejího bytu a měření bylo provedeno jen v prostoru školky. Měřicí bod v chráněném vnitřním prostoru BD Krásova 732 byl zvolen dle požadavku objednatele.

Při měření byly naměřeny pouze malé příspěvky k hladinám akustického tlaku A na nízkých frekvencích, bylo tedy možné použít jen jednu polohu měřicího mikrofónu (v souladu s platným metodickým návodem). Všechny dveře i všechna okna v okolí zdrojů hluku i v předmětné chráněné místnosti byly zavřeny.

5 Zdroje hluku

Posuzována je hlučnost provozu systému ozvučení klubu VlkoVa 26, VlkoVa 26, Praha 3.

Systém ozvučení sestává z následujících komponent:

2 × pasivní reproduktor KV audio ESD6 – reproduktory zavěšeny ze stropu v okolí DJ pultu;

- 1 × CD přehrávač Pioneer XDJ-1000 MK2;
- 1 × mix. pult Pioneer DJM - 800 (zapojený vstup 1, TRIM 0, pásmová korekce EQ – vše 0, fader nastaven na max., master – dle vyznačení na fotografii v přílohách);
- 1 × výkonový zesilovač APart Champ-3D (na displeji nastaveno zesílení 6 dB);
- 1 × pasivní útlumový článek Manicon – nastavení útlumu -16 dB (dle vyznačení na fotografii v přílohách).

Při měření byla opakovaně reprodukována elektronická hudba, typická pro posuzovaný klub (DJ Koze - I Want to Sleep a Oliver Cheatham - Get Down Saturday Night). Uvedené skladby byly opakovaně reprodukovány z výše uvedeným nastavením ozvučovacího systému tak, aby po zaregulování byl v chráněném vnitřním prostoru stavby dodržen hygienický limit hluku pro noční dobu.

Hodnoty ekvivalentních a maximálních hladin naměřené uvnitř klubu Vlčkova 26 při nastavení systému ozvučení jsou uvedeny v kapitole 14 Výsledky měření (viz. naměřené hodnoty v měř. bodě A).

6 Měřicí přístroje

- Analyzátor, typ 2260 Investigator, výr. č. 1933796, výrobce Bruel & Kjaer, Naerum, Dánsko, rozsah 16,6-150 dB, 5 Hz-20 kHz, třída přesnosti I, ověřovací list č. 8012-OL-10140-18, platnost do 26.3.2020.
- Měřicí mikrofon, typ 4189, výr. č. 2573669, výrobce Bruel & Kjaer, Naerum, Dánsko, rozsah 14,6 -158 dB, 6,3 Hz -20 kHz, třída přesnosti I, ověřovací list č. 8012-OL-10141-18, platnost do 26.3.2020.
- Analyzátor, typ 2250L, výr. č. 2580030, výrobce Bruel & Kjaer, Naerum, Dánsko, rozsah 16,4-140 dB, 5 Hz-20 kHz, třída přesnosti I, ověřovací list č. 8012-OL-10111-18, platnost do 25.02.2020.
- Měřicí mikrofon, typ 4950, výr. č. 2585892, výrobce Bruel & Kjaer, Naerum, Dánsko, rozsah 14,6 -158 dB, 5 Hz -20 kHz, třída přesnosti I, ověřovací list č. 8012-OL-10112-18, platnost do 25.02.2020.
- Akustický kalibrátor, typ 4231, výr. č. 3019681, výrobce Bruel & Kjaer, Naerum, Dánsko, třída přesnosti I, kalibrační list č. 8012-KL-10115-18 platnost do 25.2.2021.
- Digitální termohygrobarometr COMET, typ D4130, výrobce COMET SYSTÉM s.r.o., výr.č. 06910360, přesnost teplotního čidla 0,2°C, přesnost vlhkostního čidla 1,8%, přesnost barometrického čidla 1,1 hPa, kalibrační list č. 06910360/001, platnost kalibračního listu do 22.11.2022.
- Rádiová pojítka
(metrologická návaznost použitých měřidel je na etalony Českého metrologického institutu Praha (ČMI), platné ověřovací a kalibrační listy jsou uloženy v archívu firmy Ing. David Kail - AKUSTICKÉ CENTRUM a v ČMI Praha).

7 Podklady

- Původní výkresová dokumentace prostorů klubu Vlčkova 26 před rekonstrukcí – dodáno objednatelem.
- Poznatky a závěry z prohlídky objektu klubu a okolních objektů ze dne 07.08.2019.
- Informace poskytnuté zástupkyní objednatele měření Ing. Petrou Bláhovou.

8 Použitá metodika a literatura

- Zákon č. 258/2000 Sb. „o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů“.
- Zákon č. 267/2015 Sb. „Zákon, kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony“ (s

účinností od 1.12.2015).

- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. "O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací", vydané dne 24.8.2011 (s účinností od 1.11.2011).
- Nařízení vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (s účinností od 30.07.2016).
- ČSN ISO 1996-1 "Akustika – Popis, měření a hodnocení hluku prostředí – Část 1: Základní veličiny a postupy pro hodnocení".
- ČSN ISO 1996-2 "Akustika – Popis, měření a posuzování hluku prostředí – Část 2: Určování hladin hluku prostředí".
- Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, Věstník Ministerstva zdravotnictví ČR, 2017/11, vydáno 18. října 2017, platnost od 20.10.2017.
- Odborné doporučení pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, verze 1.0, Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Národní referenční laboratoř pro komunální hluk, 3/2018.
- SOP G2 – Standardní operační postup pro měření slyšitelného hluku ve venkovním a ve vnitřním chráněném prostoru staveb.
- SOP 7 – Postup pro výpočet, nebo odhad nejistot výsledků.

9 Hygienické limity

Chráněný vnitřní prostor stavby

Dle § 11 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou hygienické limity v chráněném vnitřním prostoru stavby stanoveny následovně.

(3) Hygienický limit maximální hladiny akustického tlaku A se stanoví pro hluk šířící se ze zdrojů uvnitř objektu součtem základní maximální hladiny akustického tlaku A L_{Amax} se rovná 40 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného vnitřního prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, drahách a z leteckého provozu, se přičte další korekce – 5 dB. Za hluk ze zdrojů uvnitř objektu, s výjimkou hluku ze stavební činnosti, se pokládá i hluk ze zdrojů umístěných mimo tento objekt, který do tohoto objektu proniká jiným způsobem než vzduchem, zejména konstrukcemi nebo podlahám.

Korekce dle přílohy č. 2 - obytné místnosti, hluk ze systému ozvučení klubu:

Korekce na denní dobu (od 6:00 do 22:00 hod.)	0 dB
Korekce na noční dobu (od 22:00 do 6:00 hod.)	-10 dB
Hluk s tónovými složkami (hudba)	-5 dB

Výsledné hodnoty – obytné místnosti, hluk ze systému ozvučení klubu

L_{Amax} = 35 dB - denní doba

L_{Amax} = 25 dB - noční doba

Pozn.: Prověřován je hluk z provozu systému ozvučení, a proto byla ve výsledných hygienických limitech zahrnuta korekce na tónovou složku.

Vzhledem k tomu, že klub bude provozován i v noční době, je dále jako kritická posuzována pouze noční doba, pro kterou je stanoven hygienický limit o 10 dB nižší než pro denní dobu.

Hodnota hygienického limitu je pouze návrhová – rozhodující je stanovisko místně příslušné hygienické stanice.

10 Použitý postup a strategie měření

V úvodu měření byl v chráněném vnitřním prostoru stavby měřen zbytkový hluk. Tento hluk byl tvořen převážně vzdálenými přenosy hluku z automobilové dopravy. Následně byl uveden ozvučovací systém klubu do provozu tak, aby po zaregulování systému byly ve vnitřním prostoru stavby dodrženy hygienické limity pro hluk s tónovými složkami v noční době. Zaregulování bylo provedeno pomocí úpravy zesílení ozvučovacího systému. Toto nastavení zůstalo na mixážním pultu zachováno – viz kapitola 5 a fotodokumentace v přílohách protokolu.

Ojedinelé rušivé hlukové události (hluk z dopravy, z užívání okolních bytů budov apod.) byly při posuzování eliminovány.

11 Klimatické podmínky v době měření

Ve vnitřních prostorech

Obytný prostor bytu č. 2 v 1.NP bytového domu Krásova 732/19, Praha 3 (v současné době je uvedený prostor využíván jako prostor školky)

Teplota: 23,5 °C

Relativní vlhkost: 51,2 %

Prostor klubu Vlčkova 26, Vlčkova 26, Praha 3

Teplota: 21,6 °C

Relativní vlhkost: 53,9 %

12 Podmínky měření

Povaha hluku:	proměnný hluk;
Charakter hluku:	slyšitelný zvuk;
Impulsnost:	ne (ověřeno dle kritéria daného přílohou č. 4 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.);
Zařízení místnosti:	běžně zařízený prostor školky (obytný prostor bytu č. 2 v 1.NP bytového domu Krásova 732/19, Praha 3) a prostor klubu Vlčkova v 1.NP objektu Vlčkova 26, Praha 3 – DJ pult, lavice na sezení, reproduktory;
Povrchy prostorů:	prostor školky – stěny a strop odrazivé, podlaha částečně zvukově pohltivá (koberec), prostor klubu – stěny a strop odrazivé (SDK), stěna za DJ pultem částečně zvukově pohltivá (heraklit);
Tónová složka:	ano (hudba);
Šíření hluku:	vzduchem a konstrukcí;

Před měřením a po měření byla provedena kalibrace zvukoměrného měřicího systému. Nebyla shledána odchylka.

13 Nejistota měření

Měření bylo provedeno zvukoměry třídy 1, kalibrovány byly kalibrátorem třídy 1.

Vnitřní prostor – měření maximálních hladin akustického tlaku A

Rozšířená nejistota měření U byla stanovena dle SOP 7 – hodnoty viz tabulka naměřených hodnot v chráněném vnitřním prostoru stavby uvedená dále.

Pozn.: Uvedená rozšířená nejistota měření byla určena statistickým vyhodnocením souboru naměřených maximálních hladin a je součinem standardních nejistot měření a koeficientu rozšíření $k=2$, který při normálním rozdělení odpovídá pravděpodobnosti pokrytí přibližně 95 %. Standardní nejistota měření byla určena v souladu s dokumentem EAL-R2.

14 Výsledky měření

Chráněný vnitřní prostor stavby

Hodnota maximální hladiny akustického tlaku $A L_{Amax}$ je stanovena výpočtem mediánu z následujícího souboru 11 naměřených dílčích hodnot.

Měřicí bod č.	Popis měřicího bodu – zdroj hluku	Maximální hladina akustického tlaku $A L_{Amax}$ [dB] - soubor naměřených hodnot										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	obytný prostor bytu č. 2 v 1.NP bytového domu Krásova 732/19, Praha 3 (v současné době je uvedený prostor využíván jako prostor školky) – systém ozvučení klubu po zaregulování zařízení	26,1	25,7	25,3	26,1	25,2	25,7	25,3	25,5	25,8	25,1	26,1

Takto stanovená hodnota L_{Amax} je spolu s hladinou akustického tlaku A zbytkového hluku, nejistotou měření a příslušnou korekcí je uvedena v následující tabulce.

Měřicí bod č.	Popis měřicího bodu – zdroj hluku	Zbytkový hluk L_{Amax} [dB]	Naměřená L_{Amax} (medián) [dB]	Nejistota měření u [dB]	Korekce na zbytkový hluk [dB]
1	obytný prostor bytu č. 2 v 1.NP bytového domu Krásova 732/19, Praha 3 (v současné době je uvedený prostor využíván jako prostor školky) – systém ozvučení klubu po zaregulování zařízení	22,4	25,7	1,6	-2,7

Hladiny akustického tlaku A naměřené při zaregulování systému ozvučení v prostoru klubu Vlčkova 26:

Měřicí bod A - uprostřed prostoru s DJ pultem, výška 1,5 m nad podlahou: $L_{Amax} = 82,9$ dB; $L_{Aeq,T} = 77,6$ dB.

15 Hygienické hodnocení

Chráněný vnitřní prostor stavby – hluk z provozu systému ozvučení

Vyhodnocení naměřených hodnot ve vztahu k hygienickému limitu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je provedeno následovně (hodnocena je pouze kritická noční doba, pro niž platí hygienický limit o 10 dB nižší než pro denní dobu).

Měřicí bod č.	Popis měřicího bodu – zdroj hluku	Maximální hladina akustického tlaku A		Piktogram ¹
		výsledná L_{Amax}^3	Hyg. limit ²	
		[dB]		
1	obytný prostor bytu č. 2 v 1.NP bytového domu Krásova 732/19, Praha 3 (v současné době je uvedený prostor využíván jako prostor školky) – systém ozvučení klubu po zaregulování zařízení	24,6	25,0	☺
1. Legenda piktogramů:				
☺ vyhovuje – pokud $L_{Amax} \leq L_{lim}$ nejvyšší přípustná hladina je dodržena				
☹ nevyhovuje – pokud $L_{Amax} > L_{lim}$ nejvyšší přípustná hladina je překročena				
2. Hodnota hygienického limitu je pouze návrhová – rozhodující je stanovisko místně příslušné hygienické stanice.				
3. Rozšířená nejistota u a korekce na zbytkový hluk je součástí stanovení výsledné hodnoty.				

16 Základní hodnocení, závěr

Z podrobného vyhodnocení hluku z provozu systému ozvučení klubu Vlkova 26, Vlkova 26, Praha 3, po jeho zaregulování, v chráněném vnitřním prostoru stavby je zřejmé následující (vyhodnocení provedeno dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Hygienický limit pro **chráněný vnitřní prostor stavby v noční době** $L_{Amax} = 25$ dB je v chráněném vnitřním prostoru stavby **dodržen**.

Výše uvedené hodnocení platí při zaregulování úrovně zesílení systému ozvučení klubu Vlkova 26 na následující úroveň:

Měřicí bod A - uprostřed prostoru s DJ pultem, výška 1,5 m nad podlahou: $L_{Amax} = 82,9$ dB; $L_{Aeq,T} = 77,6$ dB.

Jelikož je v měřeném případě v chráněném vnitřním prostoru stavby dodržen hygienický limit hluku stanovený pro noční dobu, je také automaticky dodržen o 10 dB vyšší hygienický limit pro denní dobu.

Zdůvodnění rozsahu měření:

Měření hluku v chráněném vnitřním prostoru stavby bylo provedeno v objednatelém definovaném místě.

Zdůvodnění použitého postupu:

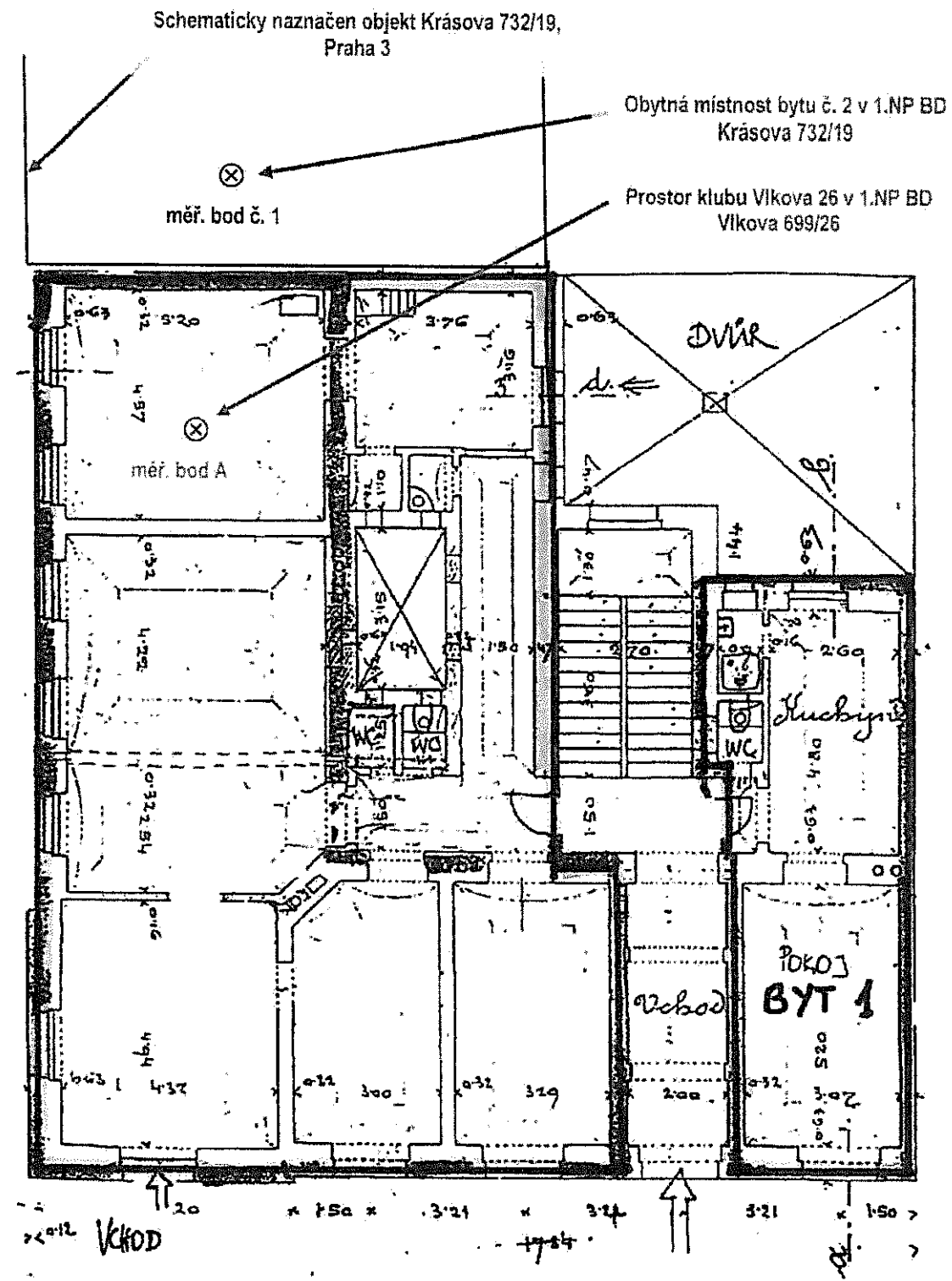
Měření hluku bylo provedeno v době, kdy poklesl hluk z dopravy a jiných (nesledovaných) zdrojů na hodnoty přijatelné z hlediska proveditelnosti měření. Náhodilé události byly z měření vyloučeny. Měřeno bylo po dobu, která reprezentativním způsobem odpovídá typu měřeného zdroje hluku (proměnný hluk s tónovými složkami). Získané hodnoty jsou vhodné pro zamýšlený účel měření.

Porovnání výsledků s požadavky:

Maximální hladina akustického tlaku A způsobená provozem systému ozvučení klubu Vlkova 26, Vlkova 26, Praha 3 po jeho zaregulování je při zohlednění nejistoty měření nižší než hygienická limitní hodnota pro chráněný vnitřní prostor stavby v noční době. Současně je tato výsledná hodnota včetně nejistoty měření také nižší než příslušný hygienický limit platný pro denní dobu. Hygienické limity hluku stanovené dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v chráněném vnitřním prostoru stavby jsou v denní i noční době dodrženy.

Hodnocení výsledků nenahrazuje vyjádření hygienické stanice.

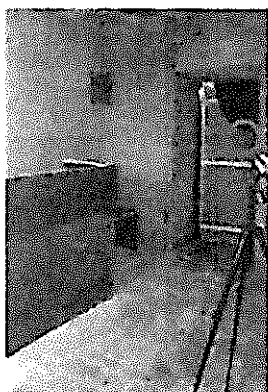
Příloha č. 1 – měřené situace s vyznačením měřicích bodů



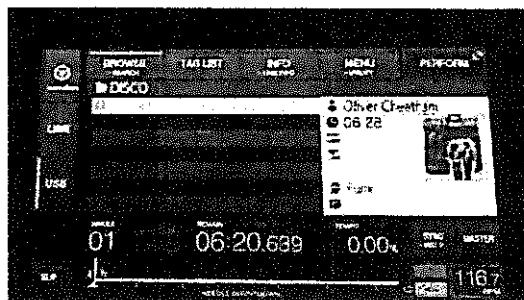
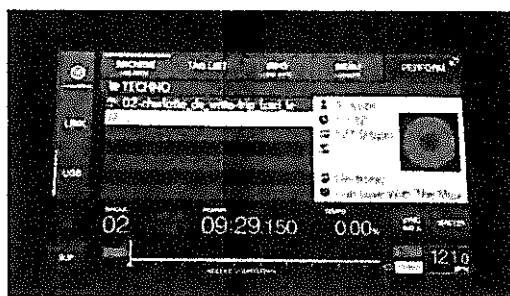
Příloha č. 2 – fotodokumentace



Měřicí bod č. 1 – v chráněném vnitřním prostoru stavby, obytný prostor bytu č. 2 v 1.NP bytového domu Krásova 732/19, Praha 3 (v současné době je uvedený prostor využíván jako prostor školky)



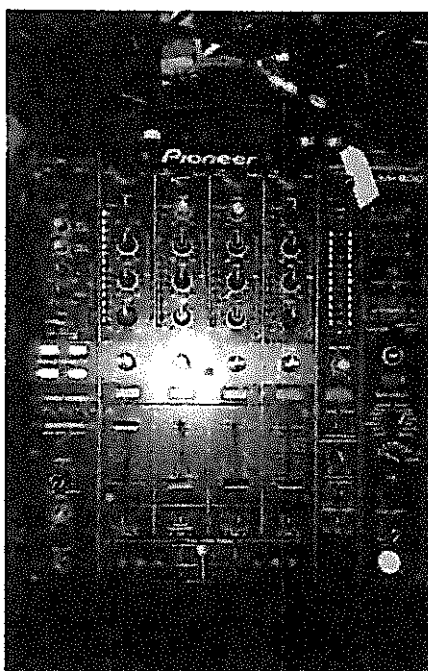
Měřicí bod A - uprostřed prostoru s DJ pultem



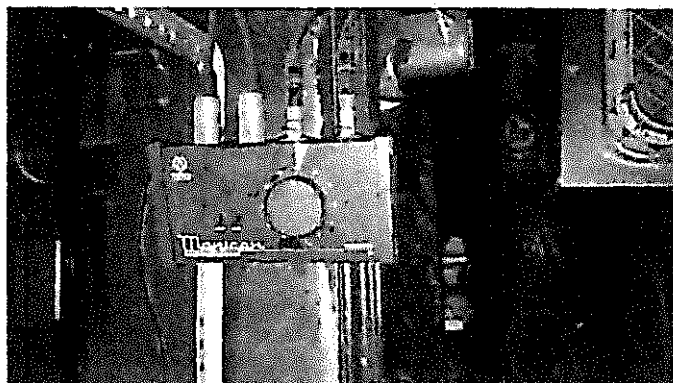
Nastavení hudební produkce



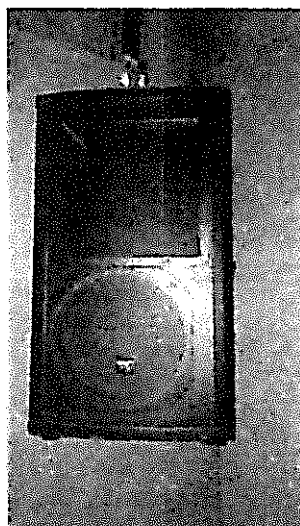
Výkonný zesilovač AP Art Champ-3D



Mixážní pult Pionýr JM - 800



Pasivní útlumový článek Manicon – nastavení útlumu -16 dB



Pasivní reproduktor KV audio ESD6

AKUSTICKÉ CENTRUM

Subjekt autorizovaný k výkonu úředního měření rozhodnutím ÚNMZ č. j. 824/02/20, ze dne 30. 8. 2002

Doklad o úředním měření

č. 832/2019

Název zakázky: Bar / Klub Vlčkova 26
Vlčkova 699/26
Praha 3 – Žižkov

Měření a vyhodnocení vzduchové neprůzvučnosti
zadané konstrukce

Objednatel: Book Lunch s.r.o.
Veverkova 1412/4
170 00 Praha 7 - Holešovice

Zakázka č.: 3-0719-3016/1 Datum vydání: 01.08.2019

Zpracoval:	Supervize:	Ověřil:
Bc. T. Mayerhofer	Ing. J. Votlučka	Ing. D. Kail

© AKUSTICKÉ CENTRUM 2019

Bělohorská 131, 169 00, Praha 6, Tel.: 603525620, 235315094-5, Fax.: 235315096
e-mail: kail@akustickecentrum.cz, www.akustickecentrum.cz, SKYPE: akustickecentrum
IČ: 40663396, DIČ: CZ6806120585

Ing. David Kail - AKUSTICKÉ CENTRUM je autorizován úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (Č.j. 824/02/20) k výkonu úředního měření hluku v pracovním a mimopracovním prostředí, hladiny akustického výkonu, vzduchové a kročejové neprůzvučnosti a doby dozvuku. Je držitelem certifikátu způsobilosti (evid. č. 431/2001) vydaným Českou metrologickou společností pro výkon funkce v kvalifikační úrovni - metrolog I. kvalifikačního stupně. Výsledky obsažené v dokumentaci jsou duševním vlastnictvím Akustického centra. Jejich veřejná publikace a další využití nad rámec původního smluvního určení nebo předání třetí osobě je vázáno na souhlas zpracovatele Ing. Davida Kaila - AKUSTICKÉ CENTRUM. Objednatel nesmí bez písemného souhlasu laboratoře reprodukovat protokol jinak než celý.

1 Účel měření

Předkládaná zpráva byla zpracována na základě objednávky firmy Book Lunch s.r.o. ze dne 10.6.2019. Obsahuje výsledky měření a vyhodnocení vzduchové neprůzvučnosti objednatelem zadané stavební konstrukce v BD Vlkova 699/26, Praha 3 – Žižkov.

Zpráva je zpracována jako podklad pro kolaudaci.

Zpráva v souladu se zadáním obsahuje:

- výsledky měření vzduchové neprůzvučnosti dle ČSN EN ISO 16283-1 – 1 stavební konstrukce (1x stěnová konstrukce),
- výpočet vážené stavební neprůzvučnosti R'_{w} , resp. váženého normovaného rozdílu hladin $D_{nT,w}$ z naměřených hodnot dle ČSN ISO 717-1,
- výsledky měření kročejové neprůzvučnosti dle ČSN vyhodnocení zpracovaných výsledků dle normy ČSN 73 0532 v platném znění.

2 Datum a čas měření

17.07.2019 v době od 16:00 hod. do 17:15 hod.

3 Účastníci měření

Měření provedli: Ing. D. Kail, Ing. R. Fleischman a pracovníci AC

Měření přítomna: pí P. Bláhová – zástupce objednatele

4 Místa měření

Přímé měření vzduchové neprůzvučnosti stavební konstrukce dle ČSN EN ISO 16283-1 bylo provedeno mezi následujícími prostory:

Číslo měření	Měřená konstrukce – vysílací vs. přijímací místnost	Plocha dělicí konstrukce [m ²]	Objem přijímací místnosti [m ³]
1	Prostor klubu Vlkova 26 v 1.NP BD Vlkova 699/26 vs. obytná místnost bytu č. 2 v 1.NP BD Krásova 732/19 - stěnová konstrukce	-	63,9

Pozn.: V současné době je byt č. 2 v BD Krásova 732/19 využíván jako školka. Uvedený prostor je však zkolaudován jako obytný prostor, proto je dále na tento prostor pohlíženo jako na obytný prostor.

Skladba konstrukce je uvedena v normalizovaném formuláři v příloze.

5 Měřicí přístroje

- Analyzátor, typ 2260 Investigator, výr. č. 1933796, výrobce Bruel & Kjaer, Naerum, Dánsko, rozsah 16,6-150 dB, 5 Hz-20 kHz, třída přesnosti I, ověřovací list č. 8012-OL-10140-18, platnost do 26.3.2020
- Měřicí mikrofon, typ 4189, výr. č. 2573669, výrobce Bruel & Kjaer, Naerum, Dánsko, rozsah 14,6 -158 dB, 6,3 Hz -20 kHz, třída přesnosti I, ověřovací list č. 8012-OL-10141-18, platnost do 26.3.2020
- Akustický kalibrátor, typ 4231, výr. č. 3019598, výrobce Bruel & Kjaer, Naerum, Dánsko, třída přesnosti I, kalibrační list č. 8012-KL-10144-18 platnost do 5.3.2021
- Generátor růžového a bílého šumu, typ NTI MR1
- Všesměrový zářič (DODEKAHEDRON), typ DK-1
- Nízkofrekvenční výkonový zesilovač, typ PA 400
- Rádiová pojítka

(metrologická návaznost použitých měřidel je na etalony Českého metrologického institutu Praha (ČMI), platné ověřovací a kalibrační listy jsou uloženy v archívu firmy Ing. David Kail - AKUSTICKÉ CENTRUM a v ČMI Praha)

6 Podklady

- Poznatky a závěry z prohlídky předmětných objektů provedených dne 17.07.2019
- Informace poskytnuté pí P. Bláhovou – zástupkyní objednatele.

7 Použitá metodika a literatura

- ČSN EN ISO 16283-1 "Akustika – Stavební měření zvukové izolace stavebních konstrukcí a v budovách - Část 1: Vzduchová neprůzvučnost" z října 2014
- ČSN EN ISO 717-1 "Akustika - Hodnocení zvukové izolace stavebních konstrukcí a v budovách - Část 1: Vzduchová neprůzvučnost" z listopadu 2013
- ČSN EN ISO 3382-2 "Akustika - Měření parametrů prostorové akustiky - Část 2: Doba dozvuku v běžných prostorech" z února 2009
- ČSN EN ISO 3382-2 Oprava 1 "Akustika - Měření parametrů prostorové akustiky - Část 2: Doba dozvuku v běžných prostorech" ze září 2009
- ČSN EN ISO 12999-1 "Akustika – Určování a používání nejistot měření ve stavební akustice - Část 1: Zvuková izolace" z ledna 2015
- ČSN 73 0532 "Akustika – Ochrana proti hluku v budovách a související akustické vlastnosti stavebních výrobků – Požadavky" z února 2010
- ČSN 73 0532 Změna Z3 "Akustika - Ochrana proti hluku v budovách posuzování akustických vlastností stavebních výrobků - Požadavky" z března 2017

8 Požadavky ČSN 73 0532

Požadavky na zvukovou izolaci vnitřních dělících konstrukcí budov jsou dány ČSN 73 0532 z února 2010. V následující tabulce uvádíme výňatek ze znění tabulky 1 této normy.

Chráněný prostor (místnost příjmu zvuku)					
Řádka	Hlučný prostor (místnost zdroje zvuku)	Požadavky na zvukovou izolaci ¹⁾			
		Stropy		Stěny	Dveře
		$R'_{w, D_{nT,w}}$	$L'_{n,w}, L'_{nT,w}$	$R'_{w, D_{nT,w}}$	R_w
A. Bytové domy, rodinné domy – nejméně jedna obytná místnost bytu					
1	Všechny ostatní obytné místnosti téhož bytu	47	63	42	27
B. Bytové domy – obytné místnosti bytu					
2	Všechny místnosti druhých bytů, včetně příslušenství	53 52 ¹⁾	55 58 ¹⁾	53 52 ¹⁾	-
3	Společné prostory domu (schodiště, chodby, terasy, kočárkárny, sušárny, sklípky apod.)	52	55	52	32 ²⁾ 37 ³⁾
4	Průjezdy, podjezdy, garáže, průchody, podchody	57	48	57	-
5	Místnosti s technickým zařízením domu (výměňkové stanice, kotelny, strojovny výtahů, strojovny VZT, prádelny apod.) s hlukem: $L_{A,max} \leq 80$ dB 80 dB < $L_{A,max} \leq 85$ dB	57 ⁴⁾	48 ⁴⁾	57 ⁴⁾	-
		62 ⁵⁾	48 ⁵⁾	62 ⁵⁾	
6	Provozovny s hlukem $L_{A,max} \leq 85$ dB: s provozem nejvýše do 22:00 h s provozem i po 22:00 h	57	53	57	-
		62	48	62	
7	Provozovny s hlukem 85 dB < $L_{A,max} \leq 95$ dB s provozem i po 22:00 h	72 ⁵⁾	38 ⁵⁾	-	-
C. Terasové nebo řadové rodinné domy a dvojdomy - obytné místnosti bytu					
8	Všechny místnosti v sousedním domě	57	48	57	-
¹⁾ Požadavek se vztahuje pouze na starou, zejména panelovou výstavbu, pokud neumožňuje dodatečné zvukové izolační opatření. ²⁾ Platí pro vstupní dveře z chodby do předsíně (vstupní halý) bytu, je-li chráněný prostor místnosti oddělen dalšími dveřmi. ³⁾ Platí pro vstupní dveře z chodby přímo do chráněné obytné místnosti bytu. ⁴⁾ Kromě splnění stanovených požadavků na vzduchovou a kročejovou neprůzvučnost mohou být nutná další opatření, kdy je nutné stroje a zařízení uložit, zavěsit či upravit tak, aby nedocházelo k šíření a přenosu zvuku konstrukcí (vibracemi) a instalacemi (rozvody médií, šachtami aj.) a k překročení hygienických limitů hluku ve vnitřních chráněných prostorech. V prokázaných případech, kdy zařízení nebude zdrojem hluku a vibrací, lze požadavky snížit o 5 dB. ⁵⁾ Kromě splnění stanovených požadavků na vzduchovou a kročejovou neprůzvučnost mohou být nutná další opatření, kdy je nutné stroje a zařízení uložit, zavěsit či upravit tak, aby nedocházelo k šíření a přenosu zvuku konstrukcí (vibracemi) a instalacemi (rozvody médií, šachtami aj.) a k překročení hygienických limitů hluku ve vnitřních chráněných prostorech. Místnosti s provozním hlukem s dominantním obsahem nízkých kmitočtů nebo s tónovými složkami (např. hlučné strojovny, diskotéky apod.) se zásadně nedoporučuje situovat do blízkosti bytových jednotek.					

Pozn.: Pro vyhodnocení je určující tučně zvýrazněná hodnota - ostatní údaje jsou uvedeny pro informaci.

9 Použitý postup a strategie měření

Použitá metodika měření: při měření bylo postupováno dle ČSN EN ISO 16283-1a ČSN EN ISO 3382-2.

9.1 Vzduchová neprůzvučnost

Podstatou zkoušky bylo měření rozdílu hladin akustického tlaku ve vysílací a přijímací místnosti při použití zdroje zvuku vyzařujícího širokospektrální šumový signál a měření doby dozvuku v přijímací místnosti. Měřeno bylo dle ČSN EN ISO 16283-1 v třetínooktávových kmitočtových pásmech v rozsahu 50 až 5 000 Hz. Vzduchová neprůzvučnost mezi místnostmi je vyjádřena stavební neprůzvučností R' . V případech, kdy místnosti spolu přímo nesousedí (tj. nemají společnou alespoň část dělicí konstrukce), lze zvukovou izolaci mezi místnostmi vyjádřit normovaným rozdílem hladin D_{nT} . Hodnota R' vyjadřuje zvukově izolační schopnost společné dělicí konstrukce včetně všech vedlejších vlivů způsobených zejména přenosem zvuku bočními konstrukcemi. D_{nT} vyjadřuje zvukovou izolaci mezi dvěma místnostmi bez ohledu na jejich dispozici a umístění dělicí konstrukce.

Uvedené veličiny se určí ze vztahů:

$$R' = L_1 - L_2 + 10 \log S/A$$

$$D_{nT} = L_1 - L_2 + 10 \log T/T_0$$

kde	L_1	je průměrná hladina akustického tlaku ve vysílací místnosti v dB
	L_2	průměrná hladina akustického tlaku v přijímací místnosti v dB
	S	plocha společné dělicí konstrukce mezi místnostmi v m^2
	A	ekvivalentní pohltivá plocha v přijímací místnosti v m^2 (určí se ze změřené doby dozvuku podle vztahu $A = 0,163 VT$)
	V	objem přijímací místnosti v m^3
	T	doba dozvuku přijímací místnosti v s
	T_0	referenční doba dozvuku $T_0 = 0,5$ s

Změřené kmitočtově závislé hodnoty R' byly porovnány s hodnotami směrné křivky, definovanými v ČSN EN ISO 717-1. Výsledkem vyhodnocení je jednočíselná veličina vážená stavební neprůzvučnost R'_w . Dále byly určeny faktory přizpůsobení spektru (C ; C_T), které lze při hodnocení na zvýšenou ochranu před hlukem připočítat k hodnotě R'_w . Hodnota C představuje faktor pro růžový, resp. bílý šum vážený funkcí A , který zhruba odpovídá spektru hluku při činnostech v bytě nebo dopravnímu hluku na dálnicích. Faktor C_T se vztahuje k váženému spektru dopravního hluku ve městech a obcích. Podrobnější popis a způsob použití faktorů je uveden v ČSN EN ISO 717-1, příloha A.

Vlastní měření probíhalo za použití programového modulu "Building Acoustics System BZ 7204" pro modulární analyzátor B&K 2260. V první fázi byl měřicí systém umístěn v přijímacím prostoru a byla změřena hladina hluku pozadí. Dále byl ve vysílací místnosti spuštěn referenční zdroj celospektrálního bílého, resp. růžového šumu a v přijímací místnosti byla měřena hladina akustického tlaku, přičemž byl sledován odstup od pozadí. Mikrofon byl postupně umísťován tak, aby byl rovnoměrně pokryt přijímací prostor.

Následně byla měřicí souprava přemístěna do vysílací místnosti, přičemž byl zdroj referenčního signálu ponechán v chodu při zachování shodné úrovně vybuzení prostoru. Ve vysílací místnosti pak byla měřena hladina akustického tlaku, mikrofon byl opět umisťován tak, aby byl rovnoměrně pokryt vysílací prostor.

9.2 Doba dozvuku

Měření doby dozvuku přijímací místnosti bylo provedeno dle ČSN EN ISO 3382-2 metodou „integrováné impulzové odezvy“, při které se k buzení prostoru využívá impulzního buzení prostoru pomocí výstřelu z pistole. Dozvukové poklesy byly snímány pomocí měřicího mikrofonu připojeného ke spektrálnímu analyzátoru B&K 2260 s potřebným softwarovým vybavením pro měření doby dozvuku. Dozvukové poklesy byly snímány v 5 různých polohách mikrofonu a zdroje výstřelu. U každého dozvukového poklesu bylo kontrolováno, že křivka poklesu začíná minimálně 45 dB nad hlukem pozadí ve všech třetinooktávových pásmech. Jednotlivé polohy mikrofonu byly voleny tak, aby byl rovnoměrně pokryt měřený prostor. Měření doby dozvuku T_{30} [s] probíhalo v třetinooktávových pásmech se středními kmitočty 50 – 5 000 Hz. Stanovení doby dozvuku bylo prováděno proložení křivky dozvukového poklesu regresní přímkou v rozmezí od 5 dB do 35 dB pod počáteční hladinou. Výsledné průměrné hodnoty doby dozvuku T_{30} v třetinooktávových pásmech byly stanoveny aritmetickým zpřůměrováním hodnot doby dozvuku naměřených v jednotlivých místech daného prostoru.

Pozn.: Naměřené doby dozvuku byly při zpracování měření použity pro korekci na pohltivost přijímací místnosti pro stanovení vzduchové a kročejové neprůzvučnosti.

10 Výsledky měření

10.1 Vzduchová neprůzvučnost resp. vážený normovaný rozdíl hladin

Uvedené naměřené hodnoty byly zpracovány v souladu s ČSN EN ISO 717-1 (Hodnocení zvukové izolace stavebních konstrukcí v budovách - Část 1: Vzduchová neprůzvučnost), tj. křivka rozdílů naměřených hladin akustického tlaku korigovaná na pohltivost místnosti a pozadí byla porovnána se směrnou křivkou. Jejím posunutím byla stanovena jednočíselná hodnota vzduchové neprůzvučnosti R'_w resp. váženého normovaného rozdílu hladin $D_{nT,w}$.

Výsledky měření shrnuje následující tabulka.

Tabulka naměřených hodnot - vzduchová neprůzvučnost

Klub Vlčkova 26, Vlčkova 699/26, Praha 3 - Žižkov

Prostor klubu Vlčkova 26 v 1.NP BD Vlčkova 699/26 vs. obytná místnost bytu č. 2 v
1.NP BD Krásova 732/19 - stěnová konstrukce

Objednatel:

Book Lunch s.r.o.
Veverkova 1412/4
Praha 7 - Holešovice

Datum měření:

17.7.2019

Čas měření:

16:00-17:15

Označení místa měření	Vysílací místnost L_1 [dB]	Přijímací místnost L_2 [dB]	Doba dozvuku T_{30} [s]	Hladina hluku pozadí L_{poz} [dB]	Normovaný rozdíl hladin D_{nr} [dB]	
Frekvenční analýza [Hz]	50	69,0	34,6	1,43	32,9	40,3
	63	80,7	31,6	0,70	27,9	51,9
	80	80,2	24,5	0,68	22,9	58,3
	100	89,3	33,8	0,67	23,5	56,8
	125	98,7	42,2	0,73	21,5	58,1
	160	102,6	40,4	0,69	22,2	63,6
	200	104,6	38,0	0,75	23,0	68,4
	250	102,5	35,5	0,93	26,7	70,3
	315	100,0	30,1	0,73	19,6	71,5
	400	96,8	26,8	0,76	20,9	73,1
	500	95,9	24,1	0,70	14,1	73,3
	630	93,8	20,3	0,70	13,0	75,9
	800	92,0	20,9	0,71	22,2	73,9
	1000	90,8	14,2	0,75	10,8	79,7
	1250	91,8	14,7	0,78	11,1	80,3
	1600	91,7	14,0	0,72	11,7	80,6
	2000	90,4	12,6	0,69	10,3	80,5
	2500	89,3	10,3	0,66	11,1	81,5
3150	88,0	8,8	0,65	9,1	81,6	
4000	87,2	7,5	0,62	7,3	81,5	
5000	86,4	6,6	0,60	7,3	81,7	

Nejistota měření: opakovatelnost < 1, reprodukovatelnost < 2

Plocha měřené dělicí konstrukce $S = 16,6$ m², objem přijímací místnosti $V = 63,9$ m³

Akustická kvalita měřené stavební konstrukce dosahuje následujících hodnot:

Číslo měření	Měřená konstrukce – vysílací vs. přijímací místnost	Střední stavební neprůzvučnost	Vážená stavební neprůzvučnost	Faktor přizpůsobení spektru pro R_w	
		$D_{nT,ST}$	$D_{nT,W}$	C	C_{tr}
		[dB]			
1	Prostor klubu Vlčkova 26 v 1.NP BD Vlčkova 699/26 vs. obytná místnost bytu č. 2 v 1.NP BD Krásova 732/19 - stěnová konstrukce	73,1	77	-1	-5

11 Nejistoty měření

u_A standardní nejistota měření typu A byla určena na základě střední výběrové směrodatné odchylky

u_B standardní nejistota měření typu B byla určena dle přesnosti jednotlivých komponent měřicího řetězce (dle ověřovacích a kalibračních listů a ověřovacích kritérií ČMI):

$$u_B = 0,25 \text{ dB (použita 1 měřicí sada třídy I.)}$$

u kombinovaná standardní nejistota byla určena dle následujícího vztahu:

$$u = \sqrt{u_A^2 + u_B^2}$$

U rozšířená nejistota měření byla určena dle následujícího vztahu:

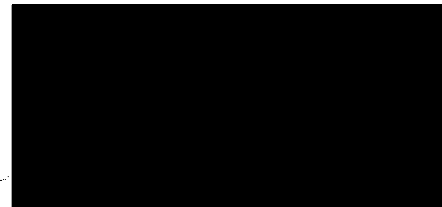
$$U = k_U \cdot u$$

Vážený normovaný rozdíl hladin

Č. m.	Měřená konstrukce – vysílací místnost vs. přijímací místnost	u_A [dB]	u_B [dB]	u [dB]	U [dB]
1	Prostor klubu Vlčkova 26 v 1.NP BD Vlčkova 699/26 vs. obytná místnost bytu č. 2 v 1.NP BD Krásova 732/19 - stěnová konstrukce	0,71	0,25	0,75	1,5

Pozn.: Uvedené rozšířené nejistoty měření jsou součinem standardních nejistot měření a koeficientu rozšíření $k=2$, který při normálním rozdělení odpovídá pravděpodobnosti pokrytí přibližně 95 %. Standardní nejistoty měření byly určeny v souladu s dokumentem EAL-R2.

Přesnost zkušební metody vyhovuje požadavkům stanoveným v ČSN EN ISO 12999-1. U výsledných jednočíselných veličin $D_{nT,w}$ opakovatelnost obvykle nepřesahuje 1 dB, reprodukovatelnost 2 dB.



Ing. David Káň, úřední měřič

Certifikát o odborné způsobilosti evid. č. 431/2001 byl vydán Českou metrologickou společností.

12 Posouzení naměřené hodnoty dle požadavků ČSN 73 0532

Provedené podrobné měření zadané stavební konstrukce objektivně prokázalo její akustickou kvalitu.

Porovnání naměřené hodnoty vážené stavební neprůzvučnosti R'_w , resp. váženého normovaného rozdílu hladin $D_{nT,w}$ s požadovanou hodnotou obsahuje následující tabulka:

Číslo měření	Hodnocená konstrukce – vysílací vs. přijímací místnost	Naměřená vážená stavební neprůzvučnost	Požadovaná hodnota	Rozdíl	P i k t o ¹
		$D_{nT,w}$	$D_{nT,w}$	-	
		[dB]			
1	Prostor klubu Vlčkova 26 v 1.NP BD Vlčkova 699/26 vs. obytná místnost bytu č. 2 v 1.NP BD Krásava 732/19 - sténová konstrukce	77	72	5	☺
¹ Legenda piktogramů ☺ vyhovuje požadavku ČSN 73 0532 ☹ nevyhovuje požadavku ČSN 73 0532					

Lze tedy konstatovat následující.

Normou ČSN 73 0532 požadovaná minimální hodnota vzduchové neprůzvučnosti pro stropní konstrukci mezi provozovnou s hlukem $85 \text{ dB} < L_{A,max} \leq 95 \text{ dB}$ s provozem I po 22:00 h a obytnou místností $R'_w = 72 \text{ dB}$, resp. $D_{nT,w} = 72 \text{ dB}$ je v případě měření č. 1 splněna s rezervou 5 dB.

Pozn.: Uvedené hodnocení zadané konstrukce se týká místností, ve kterých bylo skutečně měřeno, a nelze je automaticky zobecnit na jiné případy.

Na základě výše uvedených závěrů lze konstatovat, že měřená stavební konstrukce vyhovují požadavkům normy ČSN 73 0532, v platném znění, na vzduchovou neprůzvučnost.

13 Přílohy

- měřicí schémata
- normalizovaný formulář pro vyjádření výsledků vyhodnocení vážené stavební neprůzvučnosti R'_w , resp. váženého normovaného rozdílu hladin $D_{nT,w}$

Stavební neprůzvučnost podle ISO 16283-1																																													
Měření vzduchové neprůzvučnosti mezi místnostmi v budovách																																													
Měřená situace:	Klub Vlčkova 26, Vlčkova 699/26, Praha 3 - Žižkov																																												
Vysílací a přijímací prostor:	Prostor klubu Vlčkova 26 v 1.NP BD Vlčkova 699/26 vs. obytná místnost bytu č. 2 v 1.NP BD Krásova 732/19 - stěnová konstrukce																																												
Objednatel:	Book Lunch s.r.o. Veverkova 1412/4 Praha 7 - Holešovice																																												
Skladba konstrukce:	nezjištěna																																												
Plocha S dělicí konstrukce:	16,6 m ²																																												
Objem V přijímací místnosti:	63,9 m ³																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kmitočet f [Hz]</th> <th>D_{nT} (třetiny oktávy) [dB]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>50</td><td></td></tr> <tr><td>63</td><td></td></tr> <tr><td>80</td><td></td></tr> <tr><td>100</td><td>55,9</td></tr> <tr><td>125</td><td>57,2</td></tr> <tr><td>160</td><td>62,7</td></tr> <tr><td>200</td><td>67,5</td></tr> <tr><td>250</td><td>69,4</td></tr> <tr><td>315</td><td>70,6</td></tr> <tr><td>400</td><td>72,2</td></tr> <tr><td>500</td><td>72,4</td></tr> <tr><td>630</td><td>75,0</td></tr> <tr><td>800</td><td>73,0</td></tr> <tr><td>1000</td><td>78,8</td></tr> <tr><td>1250</td><td>79,4</td></tr> <tr><td>1600</td><td>79,7</td></tr> <tr><td>2000</td><td>79,6</td></tr> <tr><td>2500</td><td>80,6</td></tr> <tr><td>3150</td><td>80,7</td></tr> <tr><td>4000</td><td></td></tr> <tr><td>5000</td><td></td></tr> </tbody> </table>	Kmitočet f [Hz]	D _{nT} (třetiny oktávy) [dB]	50		63		80		100	55,9	125	57,2	160	62,7	200	67,5	250	69,4	315	70,6	400	72,2	500	72,4	630	75,0	800	73,0	1000	78,8	1250	79,4	1600	79,7	2000	79,6	2500	80,6	3150	80,7	4000		5000		
Kmitočet f [Hz]	D _{nT} (třetiny oktávy) [dB]																																												
50																																													
63																																													
80																																													
100	55,9																																												
125	57,2																																												
160	62,7																																												
200	67,5																																												
250	69,4																																												
315	70,6																																												
400	72,2																																												
500	72,4																																												
630	75,0																																												
800	73,0																																												
1000	78,8																																												
1250	79,4																																												
1600	79,7																																												
2000	79,6																																												
2500	80,6																																												
3150	80,7																																												
4000																																													
5000																																													
Vyhodnocení podle ISO 717-1: D_{nT,w} (C;Ctr) = 77 (-1;-5) dB Výsledky jsou stanoveny na základě měření v budově, technickou metodou.																																													
Číslo zakázky:	3-0714-3016/1																																												
Datum měření:	17.7.2019																																												
Ing. David Kail - AKUSTICKÉ CENTRUM Bělohorská č.131/210, 169 00, Praha 6 tel.: 603 525620, 235315094-5, fax.: 235315096 e-mail: kail@akustickecentrum.cz																																													



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Odbor výstavby

Sídlo: Havlíčkovo nám. 700/9, 130 85 Praha 3
Pracoviště: Seifertova 51, 130 00 Praha 3

SPISY ŽIŽKOV ep 699

VYPRAVENO

- 4. 03. 2020

Rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 31. 3. 2020

MIES

Seř

Adresát:
Dle rozdělovníku

Spis. značka: S UMCP3 002636/2020/7

Značka: OV/27/2020/Man - rozh.

Číslo jednací: UMCP3 124510/2020

V Praze dne: 4.3.2020

Vyřizuje: Mgr. Radka Mandátová

Tel.: 222 116 505

E-mail: mandatova.radka@praha3.cz

Rozhodnutí o přestupku

Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby jako věcně a místně příslušný správní úřad podle ust. § 32 odst. 1 z. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, příslušný k projednávání přestupků podle § 182 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a ust. § 60 z. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „přestupkový zákon“),

rozhodl

ve správním řízení vedeném podle ust. § 78 a násl. přestupkového zákona ve spojení se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) pod sp. zn. S UMCP3 002636/2020, zahájeném opatřením zdejšího stavebního úřadu zn. OV/27/2020/Man – zah. ze dne 29.1.2020, s účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, kterým je právnická osoba Book Lunch s.r.o., IČ: 07441070, se sídlem Veverkova 1412/4, Holešovice, 170 00 Praha 7, takto:

- I. **Společnost Book Lunch s.r.o., IČ: 07441070, se sídlem Veverkova 1412/4, Holešovice, 170 00 Praha 7, se uznává vinnou ze spáchání přestupku podle ust. § 178 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, kterého se dopustila tím, že jako provozovatel baru nacházejícího se v části 1. NP domu č. p. 699, v k. ú. Žižkov, na pozemku č. parc. 130, Vikova 26, Praha 3, užívala v období od 30.3.2019 v k. ú. Žižkov, na pozemku č. parc. 130, Vikova 26, Praha 3, užívala v období od 30.3.2019 do 11.1.2020 prostory tohoto podniku k provozování hudební produkce (reprodukovávané hudby) po 22. hodině, což je v rozporu s účelem vymezeným v pravomocném kolaudačním rozhodnutí vydaném Úřadem Městské části Praha 3, odborem výstavby dne 28.11.2006, pod č. j. OV/2676/2006/Kw, sp. zn. UMCP3 062290/2006, které povoluje užívat předmětné prostory jako videopůjčovnu s kafé barem a zázemím bez možnosti provozování hudební produkce, s provozní dobou 10.00 – 22.00 hod.**
- II. Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby podle § 35 písm. b) a § 46 přestupkového zákona rozhodl uložit za spáchání přestupku uvedeného v odst. I výroku tohoto rozhodnutí společnosti Book Lunch s.r.o. podle ust. § 178 odst. 3 písm. c) stavebního zákona

**pokutu ve výši 25.000, - Kč
(slovy: dvacetpěttisíkorunčeských).**

Městská část Praha 3, Úřad městské části Praha 3, Odbor výstavby, oddělení právní.

Adresa pracoviště: Seifertova 51, 130 59 Praha 3, kancelář č. 303

Telefon: 222 116 505, e-mail: podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz

IČ:00063517, Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č.ú.:000019-2000781379/0800 DS:eqkbt8g



- III. Současně se společnosti Book Lunch s.r.o. ukládá nahradit náklady řízení dle ust. § 95 odst. 1 přestupkového zákona ve spojení s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb. ve výši 1.000,- Kč (slovy: jedentisickorunčeských).
- IV. Uložená pokuta i uložena náhrada nákladů řízení jsou splatné ve lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet vedený u České spořitelny, a.s., Praha 3, číslo účtu: 000019-2000781379/0800, variabilní symbol: 2210023360.

Odůvodnění:

Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby obdržel od Městské policie hl. m. Prahy, Obvodního ředitelství Praha 3 (dále jen „Městská policie HLMP“) 4 oznámení přestupku – úřední záznamy, a to ze dne 30.3.2019, 14.4.2019, 14.12.2019, 11.1.2020, které obsahovaly oznámení o provozování hudební produkce v baru nacházejícím se v části 1. NP domu č. p. 699, v k. ú. Žižkov, Vlkova 26, Praha 3 (dále také „bar Vlkova 26“), a dále obsahovaly oznámení o důvodném podezření ze spáchání přestupku dle § 178 odst. 1 písm. g) stavebního zákona nedodržením podmínek kolaudačního rozhodnutí.

Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby prověřil správní spis a dokumentaci uloženou v archivu zdejšího stavebního úřadu týkající se části 1. NP domu č. p. 699, v k. ú. Žižkov, Vlkova 26, Praha 3, ve které je provozován bar Vlkova 26, a zjistil, že na základě rozhodnutí zdejšího stavebního úřadu č. j. OV/2676/2006/Kw, sp. zn. UMCP3 062290/2006, ze dne 28.11.2006, prostory, ve kterých je provozován bar Vlkova 26, jsou pravomocně zkolaudovány jako videopůjčovna s kafé barem a zázemím bez možnosti provozování hudební produkce, s provozní dobou 10.00 – 22.00 hod.

Dále Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby z důvodu přešetření podnětů ve věci baru Vlkova 26 požádal svým přípisem zn. OV/1916/19/Pap/z, ze dne 1.11.2019, Policii České republiky a Městskou policii HLMP o součinnost, tj. o poskytnutí záznamů výjezdů hlídek, týkajících se baru Vlkova 26.

Na základě spisového materiálu, konkrétně pravomocného kolaudačního rozhodnutí zdejšího stavebního úřadu č. j. OV/2676/2006/Kw, sp. zn. UMCP3 062290/2006, ze dne 28.11.2006, a důkazních prostředků – celkem 4 úředních záznamů Městské policie HLMP ze dne 30.3.2019, 14.4.2019, 14.12.2019, 11.1.2020, a dále sdělení Městské policie HLMP ze dne 13.11.2019, které bylo Úřadu městské části Praha 3, odboru výstavby zasláno na základě žádosti o poskytnutí součinnosti ze dne 1.11.2019, posoudil Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby jednání společnosti Book Lunch s.r.o., tj. provozování hudební produkce (reprodukovávané hudby) po 22. hodině v baru Vlkova 26 ve dnech 30.3.2019 (03:05 hod.), 14.4.2019 (04:16 hod.), 27.4.2019 (02:08 hod.), 24.8.2019 (01:18 hod.), 8.9.2019 (00:54 hod.), 14.12.2019 (01:00 hod.) a 11.1.2020 (01:08 hod.), jako přestupek ve smyslu ust. § 178 odst. 1 písm. g) stavebního zákona.

Úřad Městské části Praha 3, odbor výstavby svým opatřením zn. OV/27/2020/Man – zah., ze dne 29.1.2020, oznámil společnosti Book Lunch s.r.o. (dále také „obviněná“) zahájení řízení o přestupku podle stavebního zákona a současně poučil obviněnou o jejím právu nahlížet do spisu, vyjádřit své stanovisko, vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí a o právu obviněné žádat správní orgán o nařízení ústního jednání, a dále stanovil obviněné lhůtu pro vyjádření se k podkladům rozhodnutí do 19. února 2020. Obviněné bylo oznámení o zahájení řízení o přestupku doručeno datovou schránkou dne 8.2.2020.

Dne 17. února 2020 se na Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby dostavila jednatelka obviněné paní Petra Bláhová, [redacted], [redacted], [redacted] Praha 3, a předložila rovněž plnou moc udělenou jí panem Maxem Dvořákem, jednatelem společnosti Book Lunch s.r.o. (dle výpisu z obchodního rejstříku jednatelé zastupují společnost společně). Paní Petře Bláhové bylo umožněno nahlédnout do spisu, který obsahoval podklady pro vydání rozhodnutí. Jednatelka obviněné si pořídila kopie úředních záznamů Městské

police HLMP ze dne 30.3.2019, 14.12.2019, 11.1.2020 a kopii sdělení Městské policie HLMP ze dne 13.11.2019. Jednatelka obviněné požádala o lhůtu na vyjádření do 21.2.2020.

Dne 24.2.2020 bylo Úřadu městské části Praha 3, odboru výstavby e-mailem doručeno podání paní Petry Bláhové, jednatelky obviněné, označené jako „Žádost o prodloužení lhůty odpovědi o jeden den – vážný důvod“. Dle vyjádření jednatelky obviněné byla důvodem pro zaslání podání e-mailem nemožnost přihlásit se do datové schránky. K e-mailovému podání byly připojeny tyto přílohy: č. 1 „Odbor výstavby odpověd 2302.docx“, obsahující vyjádření k oznámení zahájení řízení o přestupku podle stavebního zákona, č. 2 „Příloha 2 Hygiena.pdf“ obsahující stejný text vyjádření, který byl součástí přílohy č. 1, č. 3 „Příloha 3 prehled kroku.docx“, č. 4 „Schválení hygieny 2009“ obsahující skeny dvou dokumentů – a) souhlasu Hygienické stanice hlavního města Prahy ze dne 7.5.2009 s návrhem na prodloužení otevírací doby v baru na adrese Vlčkova 26, Praha 3, po 22. hodině, b) rozhodnutí zdejšího stavebního úřadu zn. OV/335/2010/Kw ze dne 3.3.2010, kterým se zakazuje změna užívání prostoru káfé – baru „Blind Eye“ v přízemí domu č. p. 699 k. ú. Žižkov, Vlčkova 26, Praha 3, spočívající v prodloužení provozní doby i na noční dobu po 22. hodině, a to z toho důvodu, že k žádosti o změnu užívání nebyl připojen souhlas vlastníka stavby.

Dne 25.2.2020 bylo Úřadu městské části Praha 3, odboru výstavby nejprve e-mailem a následně datovou schránkou doručeno podání obviněné ze dne 21.2.2020 označené jako „Vyjádření k oznámení zahájení řízení o přestupku podle stavebního zákona“, a to s těmito přílohami: „Závazným stanoviskem k projektové dokumentaci – Bar a klub s provozem i v noční době s hudební produkcí na adrese Vlčkova 699/29, Praha 3“ vydaným dne 9.12.2019 Hygienickou stanicí hlavního města Prahy, „Závazným stanoviskem k užívání stavby – Bar a klub s provozem i v noční době s hudební produkcí na adrese Vlčkova 699/26, Praha 3“ vydaným dne 17.12.2019 Hygienickou stanicí hlavního města Prahy, dále přehled procesních kroků obviněné ve věci změny užívání provozovny, „Souhlas s návrhem prodloužení otevírací doby v baru na adrese Vlčkova 26, Praha 3, vydaný dne 7.5.2009 Hygienickou stanicí hlavního města Prahy, Rozhodnutí Úřadu městské části Praha 3, odboru výstavby zn. OV/335/2010/Kw, ze dne 3.3.2010, kterým se zakazuje změna užívání provozu káfé – baru „Blind Eye“ v přízemí domu č. p. 699 k. ú. Žižkov, Vlčkova 26, Praha 3, spočívající v prodloužení provozní doby i na noční dobu po 22. hodině, a to z toho důvodu, že k žádosti nebyl připojen souhlas vlastníka stavby“.

Obviněná ve svém vyjádření ze dne 21.2.2020 rozporuje fakt, že nepovoleně užívá prostor v 1. NP domu č. p. 699, „a to na základě výkladu nového stavebního zákona a souhlasného stanoviska k hudební produkci a nočního provozu příslušného úřadu“. Obviněná blíže nespecifikuje „nový stavební zákon“. Obviněná dále odkazuje na blíže neurčené „odborné diskuze“ týkající se omezování provozní doby stavebním úřadem, na blíže neurčený „starý stavební zákon“, na „souhlasná stanoviska Hygieny“. Obviněná uvádí, že provozovala bar „s nejlepším vědomím a svědomím .. v souladu s normami a předpisy“. Dále obviněná připojila vyjádření k jednotlivým dokumentům ve spisu. V první odrážce vyjádření k dokumentům ve spisu obviněná uvádí, že za již řešený přestupek již zaplatila pokutu a není si jista, že by se měl první penalizovaný přestupek znovu uvádět v rámci tohoto nového řízení. Ve druhé odrážce vyjádření k dokumentům ve spisu obviněná uvádí toto: „Ohrazujeme se tímto proti případným nepřiměřeným opatřením, kterými nám hrozíte. Nezaznamenali jsme ve svém okolí podobných podniků, že by se k rušení nočního klidu, které bylo navíc prokázáno pouze při dvou z cca 15 výjezdů policie přistupovalo k tak rázným opatřením.“ Dále obviněná ve vyjádření uvádí informace týkající se sporů s paní Nekardovou.

Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby posoudil zjištěné skutečnosti jak jednotlivě, tak i v jejich vzájemné souvislosti, přitom pečlivě přihlížel ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, včetně toho, co uvedla obviněná. Následně přistoupil k hodnocení důkazů dle ust. § 50 odst. 4 správního řádu a na jejich základě dospěl k právnímu závěru, že přestupek byl spáchán, a to

jednáním obviněné. Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby dostatečným způsobem zjistil skutečný stav věci, skutečný stav věci byl objasněn. Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby shledal, že společnost Book Lunch s.r.o. se přestupku, jenž je předmětem tohoto správního řízení, prokazatelně dopustila.

Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby konstatuje, že důvody, které obviněná uvádí na svou obhajobu ve svém vyjádření, nemohou ospravedlnit porušení stavebního zákona a jsou pro řízení ve věci porušení stavebního zákona irelevantní, neboť se týkají záležitosti spadající do oblasti soukromého práva (spor s paní Nekardovou, který obviněná zmiňuje ve svém vyjádření), či záležitosti spadající do kompetence Městské policie HLMP dle zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii (obviněnou uváděný, již řešený, přestupek rušení nočního klidu a pokuta za něj uložená). Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby k tomu uvádí, že je správním orgánem příslušným k projednávání přestupků výhradně podle stavebního zákona.

Po právní stránce je nutno jednání obviněné kvalifikovat jako přestupek podle ust. § 178 odst. 1 písm. g) stavebního zákona „Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 126 odst. 1 užívá stavbu v rozporu s účelem vymezeným v kolaudačním rozhodnutí, v kolaudačním souhlasu nebo v oznámení o užívání stavby, nebo s účelem vymezeným v povolení stavby, nevyžaduje-li stavba kolaudaci, nebo takové užívání umožní jiné osobě.“

Podle ust. § 178 odst. 3 písm. c) stavebního zákona „Za přestupek lze uložit pokutu do 500 000 Kč, jde - li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), d), g), i), j), k) nebo m) nebo odstavce 2 písm. d) nebo g).“

Obviněná tím, že v období od 30.3.2019 do 11.1.2020 užívala prostory baru Vlkova 26 nacházejícího se v části 1. NP domu č. p. 699, k. ú. Žižkov, Praha 3 jako provozovnu s produkcí reprodukováné hudby a provozovala bar po 22. hodině, naplnila tímto svým jednáním všechny znaky skutkové podstaty přestupku podle ust. § 178 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, neboť užívala tuto část objektu č. p. 699, k. ú. Žižkov, v rozporu s účelem vymezeným v pravomocném kolaudačním rozhodnutí Úřadu Městské části Praha 3, odboru výstavby, vydaném pod č. j. OV/2676/2006/Kw, sp. zn. UMCP3 062290/2006, ze dne 28.11.2006, které povoluje užívat předmětné prostory jako videopůjčovnu s kafé barem a zázemím, povoluje provozování baru do 22. hodin, avšak nepovoluje v těchto prostorách provozovat žádnou hudební produkci.

Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby shromáždil dostatečné podklady a důkazní materiál umožňující mu rozhodnout danou věc a na základě listinných dokumentů založených ve správním spisu rozhodl uznat společnost Book Lunch s.r.o. odpovědnou za spáchání přestupku a za tento přestupek jí uložil pokutu, jak je uvedeno ve výroku tohoto správního rozhodnutí.

Při určování výše ukládané pokuty pak Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby přihlédl v souladu s ust. § 37 a následujících přestupkového zákona ke všem okolnostem tohoto případu, přičemž jako přitěžující okolnosti vzal přitom v úvahu tyto skutečnosti:

- obviněná si mohla být od okamžiku, kdy se dne 30.3.2019 v 03:05 hod. do baru Vlkova 26, dostavila na základě oznámení o rušení nočního klidu hlasitou hudbou hlídka Městské policie HLMP a od přítomné odpovědné osoby žádala přeložení kolaudačního rozhodnutí k předmětné provozovně, vědoma toho, že způsob užívání provozovny by mohl být v rozporu s kolaudačním rozhodnutím. Obviněná se mohla následně obrátit na vlastníka domu č. p. 699 jako na pronajímatele prostor baru, nebo se mohla obrátit přímo na příslušný stavební úřad;
- obviněná si musela být v okamžiku, kdy se dne 14.4.2019 ve 04:16 hod. do baru Vlkova 26 dostavila na základě oznámení o hlídka Městské policie HLMP a od přítomné odpovědné osoby žádala přeložení kolaudačního rozhodnutí k předmětné provozovně, vědoma toho,

- že způsob užívání provozovny je v rozporu s kolaudačním rozhodnutím. Obviněné nic nebránilo, aby se obrátila přímo na příslušný stavební úřad;
- obviněná měla k dispozici pravomocné rozhodnutí zdejšího stavebního úřadu zn. OV/335/2010/Kw ze dne 3.3.2010, jehož kopii přiložila ke svému vyjádření ze dne 21.2.2020, kterým se zakazuje změna užívání baru (spočívající v prodloužení provozní doby i po 22. hodině) v 1. NP v domě č. p. 699, k. ú. Žižkov, Praha 3, a ve kterém se uvádí, že „užívání stavby v rozporu s podmínkami kolaudačního rozhodnutí, před vydáním souhlasu se změnou v užívání stavby, je správním deliktem podle stavebního zákona, za který lze uložit pokutu“. Obviněná si musela být vědoma možných sankcí za porušení stavebního zákona;
 - z přílohy vyjádření obviněné, obsahující přehled procesních kroků směřujících ke změně užívání provozovny, které obviněná přijala, je zjevné, že si byla obviněná vědoma toho, že provozování baru Vlčkova 26 není zcela v souladu s právními předpisy, a činila kroky ke zjednání nápravy („únor 2019 – konání ke změně užívání, květen 2019 – obdržení souhlasu od majitele budovy“);
 - dle písemného sdělení vlastníka domu č. p. 699, které zdejší stavební úřad obdržel dne 11.6.2019, byla obviněná vyzvána vlastníkem domu č. p. k dodržování nočního klidu po 22. hod. (sdělení vlastníka domu č. p. 699 ze dne 11.6.2019 je součástí správního spisu – dokument č. 8).

Jako k polehčujícím okolnostem pak Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby přihlédl k následujícím skutečnostem:

- v případě společnosti Book Lunch s.r.o. se jednalo o první přestupek podle stavebního zákona, jehož se tato společnost v obvodu správní působnosti zdejšího stavebního úřadu dopustila;
- společnost Book Lunch s.r.o. podala dne 18.2.2020 prostřednictvím podatelny Úřadu městské části Praha 3 „Oznámení změny v užívání stavby“ podle ust. § 127 stavebního zákona a § 181 vyhlášky č. 503/2006 Sb., jehož předmětem je změna užívání části prostor v 1. NP na „Bar – klub s produkcí reprodukované hudby“, Vlčkova 699/26, Praha 3.

Úřad Městské části Praha 3, odbor výstavby zkoumal povahu a závažnost spáchaného přestupku, způsob a okolnosti jeho spáchání, jeho následky a stupeň jeho společenské nebezpečnosti, všechny zjištěné skutečnosti pak posoudil jednotlivě i v jejich vzájemné souvislosti a vzal je v úvahu, když se za tento přestupek rozhodl vyměřit pachateli pokutu ve výši uvedené ve výroku tohoto správního rozhodnutí, tj. ve výši 1/20 zákonem stanoveného rozpětí. Úřad Městské části Praha 3, odbor výstavby tudíž uzavírá, že výše uložené pokuty je za dané situace dostačující a plně odpovídá požadavkům kladeným na výchovnou i represivní funkci sankčního postihu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se účastník řízení může odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu, Jungmannova 29, 111 21 Praha 1, podáním u Úřadu Městské části Praha 3, odboru výstavby, Seifertova 51, 130 00 Praha 3.


Ing. Václav Tětek
vedoucí odboru výstavby

Rozdělovník:

Účastník řízení (do vlastních rukou):

1. Book Lunch s.r.o., IČ: 07441070, se sídlem Veverkova 1412/4, Holešovice, 170 00 Praha 7, ID datové schránky: 2k5jekr

Na vědomí:

2. Úřad Městské části Praha 3, odbor ekonomický, Lipanská 11, 130 85 Praha 3
Variabilní symbol: 2210023360

Co:

3. Spisy Žižkov/č.p. 699
4. referent

*



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Odbor výstavby
Sídlo: Havlíčkovo nám. 700/9, 130 85 Praha 3
Pracoviště: Seifertova 51, 130 00 Praha 3

SPISY ŽIŽKOV Č.P.
699
VYPRÁVENO
07. 02. 2020

Mgr. Pavlína Marešová, advokátka
PPS advokáti s.r.o.
IČ: 27532640
IDDS: psqjfcj

Vaše značka: 04/81

Spis. značka: S UMCP3 058487/2020/3

Značka: OV/153/20/Man - vyroz. [redacted]

Číslo jednací: UMCP3 087750/2020 [redacted]

V Praze dne: 6.2.2020

Vyřizuje: Mgr. Radka Mandátová

Tel.: 222 116 505

E-mail: mandatova.radka@praha3.cz

Vyrozumění podatele podnětu

Úřad Městské části Praha 3, odbor výstavby (dále jen „stavební úřad“) Vás tímto, jako zmocněnce paní Ing. Michaely Nekardové, [redacted] v návaznosti na Vaši žádost o vyrozumívání o krocích správního orgánu ve věci podání paní Ing. Michaely Nekardové, vyrozumívá, že zahájil správní řízení ve věci provozování baru v prostoru v 1. NP domu č. p. 699, v k. ú. Žižkov, Víkova 26, Praha 3.

S pozdravem

[redacted]
Ing. Václav Tětek
vedoucí odboru výstavby

Co:
2. Spisy Žižkov, č. p. 699
3. referent



datové zprávy

ID zprávy: 750714530

Adresant: Městská část Praha 3, Úřad městské části, Havlíčkovo nám. 9/700, 130 85 Praha 3
Oddělení: oddělení právní ČJ: UMCP3 087750/2020
OV-OP-VOD.17.3.3.0 (Mgr. Radka Mandátová) SZ: S UMCP3 058487/2020/3

Právní věc: 699/Ž, Vikova 26 - rušení nočního klidu

Do v.l.rukou:

Ano

Dodejka:

07.02.2020

Doručenka:

07.02.2020

Stav:

DZ byla doručena přihlášením (zapsán čas doručení)

Pozn.: Je-li příjemce v postavení orgánu veřejné moci (OVM), byla datová zpráva doručena okamžikem dodání.

Příjemce:

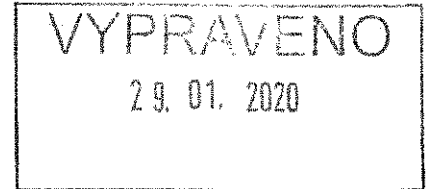
ID schránky: psqjfcj

PPS advokátů s.r.o., IČ:27532640, DS: psqjfcj, Velké náměstí 135/19, 500 03 Hradec Králové - Hradec Králové



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Odbor výstavby
Sídlo: Havlíčkovo nám. 700/9, 130 85 Praha 3
Pracoviště: Seifertova 51, 130 00 Praha 3

SPISY ŽÁLKOU Č. P. 699



Adresát – obviněný:
Book Lunch s.r.o.
IČ: 07441070
sídlo: Veverkova 1412/4, Holešovice,
170 00 Praha 7
IDDS: 2k5jekr

Spis. značka: S UMCP3 002636/2020/2
Značka: OV/27/2020/Man - zah. [redacted]
Číslo jednací: UMCP3 061731/2020

V Praze dne: 29.1.2020
Vyřizuje: Mgr. Radka Mandátová
Tel.: 222 116 505
E-mail: mandatova.radka@praha3.cz

Oznámení o zahájení řízení o přestupku podle stavebního zákona a o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí

Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle ust. § 60 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, a podle ust. § 32 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, Vám tímto oznamuje, že proti společnosti Book Lunch s.r.o., IČ: 07441070, se sídlem Veverkova 1412/4, Holešovice, 170 00 Praha 7, ve smyslu ust. § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „přestupkový zákon“) a § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

zahajuje

řízení o přestupku podle ustanovení § 178 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), kterého se *dopustí fyzická, právnická nebo podnikající fyzická tím, že v rozporu s § 126 odst. 1 užívá stavbu v rozporu s účelem vymezeným v kolaudačním rozhodnutí, v kolaudačním souhlasu nebo v oznámení o užívání stavby, nebo s účelem vymezeným v povolení stavby, nevyžadující stavbu kolaudaci, nebo takové užívání umožní jiné osobě.* Správní orgán pro informaci uvádí, že za přestupek podle ustanovení § 178 odst. 1 písm. g) stavebního zákona lze uložit pokutu do výše 500.000,- Kč.

Přestupku se společnost Book Lunch s.r.o., IČ: 07441070, měla dopustit tím, že jako provozovatel baru nacházejícího se v 1. NP domu č. p. 699, k. ú. Žižkov, Vlčkova 26, Praha 3, užívala ve dnech 30.3.2019 (03:05 hod.), 14.4.2019 (04:16 hod.), 27.4.2019 (02:06 hod.), 24.8.2019 (01:18 hod.), 8.9.2019 (00:54 hod.), 14.12.2019 (01:00 hod.) a 11.1.2020 (01:08 hod.) tento podnik k provozování hudební produkce (reprodukovávané hudby) po 22:00 hod., což je v rozporu s pravomocným kolaudačním rozhodnutím vydaným zdejší stavební úřadem dne 28.11.2006, pod sp. zn. UMCP3 062290/2006, č.j. OV/2676/2006/Kw, podle kterého byly prostory v 1. NP domu č. p. 699, k. ú. Žižkov, Vlčkova 26, Praha 3, schváleny

Městská část Praha 3, Úřad městské části Praha 3, Odbor výstavby, oddělení právní.
Adresa pracoviště: Seifertova 51, 130 59 Praha 3, kancelář č. 303
Telefon: 222 116 505, fax 222 116 512, e-mail: podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz
IČ:00063517, Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č.ú.:000019-2000781379/0800 DS: eqkbt8g



k užívání jako videopůjčovna s kafé barem a zázemím, s provozní dobou stanovenou do 22:00 hod.

Jako účastníku řízení je Vám dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to na Úřadu městské části Praha 3, odboru výstavby, oddělení právním, v kanceláři č. 303, ve dnech pondělí a středa od 8:00 do 16:00 hod. a v ostatních pracovních dnech od 8:00 do 14:00 hod. Termín a čas je nutné předem dohodnout na tel. 222 116 505, popř. e-mailem na adrese: mandatova.radka@praha3.cz.

K možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí Vám správní orgán stanovuje lhůtu do **19. února 2020**. Po uplynutí této lhůty bude ve věci vydáno rozhodnutí, které Vám bude v souladu s § 72 správního řádu oznámeno.

Poučení obviněného

Jako účastník řízení – **OBVINĚNÝ** máte v řízení zejména právo:

- v souladu s § 33 odst. 1 správního řádu si zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. V téže věci můžete mít současně pouze jednoho zmocněnce;
- v souladu s § 36 odst. 2 a 3 správního řádu vyjádřit své stanovisko a vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí;
- v souladu s § 38 správního řádu nahlížet do spisu, činit si z něj výpisy a právo na to, aby Vám správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části;
- v souladu s ustanovením § 80 odst. 2 přestupkového zákona žádat správní orgán o nařízení ústního jednání.


Ing. Václav Tětek
vedoucí odboru výstavby

M

Co:
1. Spisy Žižkov, č. p. 699
2. referent



J 1484 VLKOVA č. 699

204

VLKOVA PRAGUE s.r.o.
Sázavská 914/8
120 00 Praha 2
IČ: 26509644
Spisová značka: C 86670
vedená u rejstříkového soudu v Praze

SPRÁVU DOMU ZAJIŠTUJE:



Vyřizuje:
FIDELITAS, s.r.o.
Sázavská 914/8
120 00 Praha 2

Tel. + 420 222 515 038
Tel. + 420 222 518 563
fax: + 420 224 254 774
e-mail: info@fidelitas.cz

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3 UMČ T3 213522/2019	Čís. dopor.
Došlo 11-06-2019	Zpracovatel
ZN: 1086	Ukl. znak
Přílohy	

Městská část Praha 3
Odbor výstavby
Seifertova 51
130 00 Praha 3

Doporučeně
V Praze dne 10/6/2019

Nemovitost:
Vlkova 26/699, 130 00 Praha 3

Věc: Vaše zn.: OV/928/19/Pap, číslo jednací: UMCP3 195487/2019

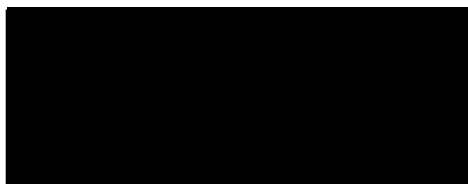
Vážený,

reagujeme na Vaše rozhodnutí ze dne 27.5.2019 a sdělujeme Vám, že jsme dopisem vyzvali nájemce k dodržování nočního klidu po 22:00 hod.

Nícméně nedisponujeme důkazy, že by k porušování nočního klidu po 22:00 hod. docházelo. Abychom mohli nájemce upozornit a zajistit ukončení provozování hudební produkce po 22:00 hod. popř. zaslali výpověď z nájmu prostor, žádáme Vás, abyste nám poskytli důkazy, které prokazují, že nájemce noční klid po 22:00 hod. porušuje.

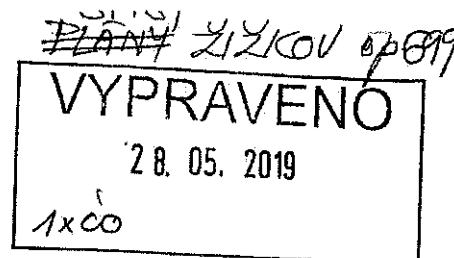
Děkujeme za pochopení

S pozdravem





MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Odbor výstavby
Sídlo: Havlíčkovo nám. 700/9, 130 85 Praha 3
Pracoviště: Seifertova 51, 130 00 Praha 3



Archiv: č. p. 699 - Ž
Spis. značka: S UMCP3 188132/2019/2
Značka: OV/928/19/Pap [redacted]
Číslo jednací: UMCP3 195487/2019

V Praze dne: 27.5.2019
Vyřizuje: Ing. Ladislav Papež
Tel: 222 116 557
E-mail: ladislavp@praha3.cz

ROZHODNUTÍ STAVEBNÍHO ÚŘADU

Úřad Městské části Praha 3, odbor výstavby, shledal na základě podnětu Mgr. Pavlíný Marešové, [redacted] (právní zástupce Ing. Michaely Nekardové, [redacted]) že v přízemí domu č.p. 699, v k.ú. Žižkov, Vikova 26, Praha 3 (dále jen dům č.p. 699), je v baru nadále provozována hlasitá hudební produkce, aniž by tyto prostory byly pro tyto účely zkolaudovány (prostor zkolaudován s hudební produkcí do 22:00 hod). Dochází tak k rušení nočního klidu do brzkých ranních hodin a provoz baru tak obtěžuje obyvatele okolních domů.

Na základě těchto zjištěných skutečností proto podle ust. § 134 odst. 2 z.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon)

vyzýváme

majitele domu č.p. 699, kterým je spol. VLKOVA PRAGUE, s.r.o., Sázavská 914/8, Praha 2, aby **neprodleně** zajistil takové užívání prostor v přízemí domu č.p. 699, ke kterému jsou uvedené prostory zkolaudovány, a **neprodleně zajistil ukončení provozování hudební produkce po 22:00 hod v uvedených prostorách dle platného kolaudačního rozhodnutí.**

Odůvodnění

Jelikož na výzvu stavebního úřadu Zn: OV/423/19/Pap, ze dne 27.3.2019, nebylo ze strany majitele objektu nikterak reagováno a nadále přetrvává nepovolené užívání prostor v přízemí domu č.p. 699, odbor výstavby Úřadu městské části Praha 3 rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Splnění této výzvy spolu s informací o přijatých opatřeních oznamte písemně ve výše uvedené lhůtě odboru výstavby ÚMČ Praha 3, Seifertova 51, Praha 3.

Současně upozorňujeme, že nesplnění této výzvy podléhá sankcím dle platných ustanovení stavebního zákona

[redacted]
Ing. Václav Tětek
vedoucí odboru výstavby [redacted]



Rozdělovník:

Obdrží doporučeně do vlastních rukou:

1. VLKOVA PRAGUE, s.r.o., Sázavská 914/8, 120 00 Praha 2,

Na vědomí:

2. Mgr. Pavlína Marešová, [REDACTED]
3. Ing. Michaela Nekardová [REDACTED]

Opis:

4. Stížnosti,
5. archiv OV d - 699 - Ž,
6. referent .

SPISY ŽIVOU/210 699

PAP



MEPOX010JR94

**HLAVNÍ MĚSTO PRAHA****Městská policie hl. m. Prahy****Obvodní ředitelství Praha 3**

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3 ÚMČ P3 153119/2019	Čís. dopor.
Došlo	Zpracovatel
ZN: 480	Ukl. znak
Přílohy	

Městská část Praha 3
Úřad městské části
Odbor výstavby
Ing. Ladislav Papež
Havlíčkovo nám. 700/9
130 85 Praha 3

Vaše č.j. :
S UMCP3 074220/2019/2

Naše č.j. :
MPPH 57244/2019/OŘ3

Vyřizuje :
Romana Suková

Praha
16. 4. 2019

Žádost stavebního úřadu – sdělení (hluknost hudebního baru Vlkova 699/26, Praha 3)

Na základě Vaší žádosti ke shora uvedenému č. j. S UMCP3 074220/2019/2 ze dne 27. 3. 2019 o poskytnutí součinnosti v souladu s ust. § 75 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, Vám ve věci oznámení rušení nočního klidu (dále jen „RNK“) v ulici Vlkova 26, Praha 3, sdělují, že provedeným šetřením bylo zjištěno následující:

Strážníci Obvodního ředitelství Městské policie Praha 3 prověřovali rušení nočního klidu na adrese Vlkova 699/26, Praha 3, od 1. 1. 2019 do dnešní doby 10 telefonických oznámení v níže uvedených termínech:

Termíny:**Zjištění MP OŘ Praha 3 na místě v době příjezdu:**

5. 1. 2019 v 02:21 hod.	RNK - nepotvrzeno – hudba hrála potichu
27. 1. 2019 v 03:35 hod.	RNK - 1x osoba řešena domluvou
15. 2. 2019 v 01:56 hod.	RNK - nepotvrzeno – na ulici hluk nebyl
24. 2. 2019 v 02:36 hod.	RNK - nepotvrzeno – před provozovnou stálo 10 lidí
3. 3. 2019 v 02:10 hod.	RNK - nepotvrzeno
16. 3. 2019 v 02:27 hod.	RNK - nepotvrzeno – hudba zněla potichu, před barem stálo 20 lidí
16. 3. 2019 v 02:57 hod.	RNK - nepotvrzeno
30. 3. 2019 v 02:49 hod.	RNK - oznámeno MP na MČ P3 – MPPH 48477/2019/OŘ3
3. 4. 2019 v 22:39 hod.	RNK - nepotvrzeno
14. 4. 2019 v 04:09 hod.	RNK - oznámeno MP na MČ P3 – MPPH 55974/2019/OŘ3

S pozdravením

It
ře

Obvodní ředitelství Praha 3
Městská policie hl. m. Prahy
Obvodní ředitelství Praha 3
Lupáčova 14
Praha 3, 130 00

tel.: +420 222 025 125
email: machon@mppraha.cz

fax: +420 222 211 251



OBVODNÍ ŘEDITELSTVÍ POLICIE PRAHA III



Místní oddělení Žižkov

Č. j. KRPA-143043-1/ČJ-2019-001311

Praha 10. dubna 2019
Počet stran: 1Úřad Městské části Praha 3
Odbor výstavby
Havlíčkovo náměstí 700/9
130 85 Praha 3

odesláno datovou schránkou

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3 UMC P3 129366/2019	Čís. dopor.
Došlo 11. 04. 2019	Zpracovatel
ZN: 679	Ukl. znak
Přílohy	

Sdělení k žádosti - Vlkova 26
K č. j. S UMCP3 074220/2019/2

K Vaší žádosti o zaslání kopií záznamů o výjezdu hlídek Policie České republiky na adresu Praha 3, Vlkova 26 z důvodu rušení nočního klidu Vám sdělují, že hlídky Policie ČR byly na místo vyslány na základě telefonického oznámení od ledna 2019 celkem ve čtyřech případech a to: 2.3. v 01:38 hodin, 7.3. v 01:11 hodin, 10.3. v 03:49 hodin a 14.3.2019 v 00:43 hodin, kdy dne 2.3. nebylo hlídkou v době jejího přjezdu rušení nočního klidu zjištěno, v dalších třech případech byla obsluha baru upozorněna a hudba byla ztišena.

Události jsou evidovány v elektronickém systému řízení sil a prostředků, úřední záznamy ani jiné písemné podklady nebyly vyhotovovány, neboť věc byla vždy vyřízena na místě.

Zpracoval:
řpor. Bc. Jaromír Bek
tel. 974853712
fax. 974853718řpor. Mgr. Karel Müller
vedoucí odděleníLipanská 16
130 72 Praha 3Tel.: 974853715
Fax: 974853718
Email:
ID DS: rkiai5y

UMCP3 090774/2019, stížnost na hluk z baru v ulici Vlkova 26, v.

Odesílatel:
Městská část Praha 3, Úřad městské části
OV-OP.17.3
Havlíčkovo nám. 9/700
130 85 Praha 3

Prostor pro
umístění
čárového
kódu

DORUČENKA

ULOŽIT JEN 10 DNÍ
 NEVRACET, VLOŽIT DO SCHRÁNKY

Označení písemnosti:

UMCP3 090774/2019
S UMCP3 074220/2019/3
OV/423/19/Pap



VLKOVA PRAGUE, s.r.o.
Sázavská 914/8
120 00 Praha 2

OPRAVNĚNÝ PŘÍJEMCE

Podobalen
VLKOVA *KLAVKA*

Prohlášení příjemce zásilky Jméno a příjmení příjemce: [REDACTED]

Potvrzuji převzetí této zásilky
dne 4. 9. 2019

Podpis [REDACTED]

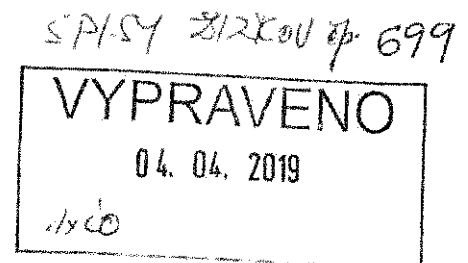
Stav	HZ	Subjekt	Oslovení	Vypravení	Způsob	Druh zásilky	Stav
Vyprávněno		Ing. Michaela Nekardová, m.nekardova@seznam.cz		e-mail			vyprá

Strana: 1
Celkem: 1
Celkový počet záznamů tisku: 1

Datum tisku: 12.04.2019 12:33
Vytiskl: OV-OP.17.3.4.2 - referent oddělení právního Ing. Ladislav Papež



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Odbor výstavby
Sídlo: Havlíčkovo nám. 700/9, 130 85 Praha 3
Pracoviště: Seifertova 51, 130 00 Praha 3



Archiv: č. p. 699 - Ž
Spis. značka: S UMCP3 074220/2019/3
Značka: OVI423/19/Pap
Číslo jednací: UMCP3 090774/2019

V Praze dne: 27.3.2019
Vyřizuje: Ing. Ladislav Papež
Tel: 222 116 557
E-mail: ladislavp@praha3.cz

VÝZVA STAVEBNÍHO ÚŘADU

Úřad Městské části Praha 3, odbor výstavby, shledal na základě podnětu Ing. Michaely Nekardové, [redacted] že v přízemí domu č.p. 699, v k.ú. Žižkov, Vlkova 26, Praha 3 (dále jen dům č.p. 699), je v baru provozována hlasitá hudební produkce, aniž by tyto prostory byly pro tyto účely zkolaudovány (prostor zkolaudován s hudební produkcí do 22:00 hod). Dochází tak k rušení nočního klidu do brzkých ranních hodin a provoz baru tak obtěžuje obyvatele okolních domů.

Na základě těchto zjištěných skutečností proto podle ust. § 134 odst. 2 z.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon)

vyzýváme

majitele domu č.p. 699, kterým je spol. VLKOVA PRAGUE, s.r.o., Sázavská 914/8, 120 00 Praha 2, aby **neprodleně nejpozději však ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení této výzvy** zajistili takové užívání prostor v přízemí domu č.p. 699, ke kterému jsou uvedené prostory zkolaudovány, a **neprodleně zajistili ukončení provozování hudební produkce po 22:00 hod v uvedených prostorách dle platného kolaudačního rozhodnutí.**

Splnění této výzvy spolu s informací o přijatých opatřeních oznamte písemně ve výše uvedené lhůtě odboru výstavby ÚMČ Praha 3, Seifertova 51, Praha 3.

Současně upozorňujeme, že nesplnění této výzvy podléhá sankcím dle platných ustanovení stavebního zákona

[redacted]
Ing. Václav Tětek
vedoucí odbor výstavby



Rozdělovník:

Obdrží doporučeně do vlastních rukou:

1. VLKOVA PRAGUE, s.r.o., Sázavská 914/8, 120 00 Praha 2,

Na vědomí:

2. Ing. Michaela Nekardová, [REDACTED]

Opis:

3. Stížnosti,
4. archív OV d - 699 - Ž,
5. referent .





MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

Odbor výstavby

Sídlo: Havlíčkovo nám. 700/9, 130 85 Praha 3

Pracoviště: Seifertova 51, 130 00 Praha 3

SPISY ŽIŽKOV č.p. 699

VYPRAVENO

04. 04. 2019

2xcc

Archív: č.p. 699 - Ž

Spis. značka: S UMCP3 074220/2019/2

Značka: OVI423/19/Pap/z [redacted]

Číslo jednací: UMCP3 090769/2019

V Praze dne: 27.3.2019

Vyřizuje: Ing. Ladislav Papež

Tel: 222 116 557

E-mail: ladislavp@praha3.cz

Žádost stavebního úřadu

Pro účely úřední činnosti zdejšího stavebního úřadu vás žádáme o kopii záznamů výjezdů hlídek POLICIE ČR a Městské policie hl. m. Prahy, týkající se hlučnosti hudebního baru v přízemí domu č.p. 699, v k.ú. Žižkov, Vlkova 26, Praha 3.

V příloze zasíláme podnět Ing. Michaely Nekardové, v kterém uvádí, že je obtěžována duněním z hlasitě hrající hudby do brzkých ranních hodin.

[redacted]
Ing. Václav Tětek

vedoucí odboru výstavby

Příloha: Stížnost ing. Michaely Nekardové na hluk z baru v ulici Vlkova 26, Praha 3

Rozdělovník:

Doporučeně do vlastních rukou:

1. POLICIE ČR - Obvodní ředitelství Praha III - Místní oddělení Žižkov, Lipanská 16, 130 00 Praha 3,
2. Městská policie hl. m. Prahy – Obvodní ředitelství Praha 3, Lupáčova 14, 130 00 Praha 3,

Na vědomí:

3. Ing. Michaela Nekardová, [redacted]
4. Mgr. Jiří Kurzweil - zde,

Co:

5. archív - stížnosti,
6. spisy Žižkov č.p. 699,
7. referent.

Městská část Praha 3, Úřad městské části Praha 3, Odbor výstavby, oddělení právní.

Adresa pracoviště: Seifertova 51, 130 59 Praha 3, kancelář č. 302

Telefon: 222 116 561, fax 222 116 512, e-mail: podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz

IČ: 00063517, Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č. ú.: 000019-2000781379/0800

DS: eqkbt8g

1/1



Rozdělovník :

Účastníci řízení :

Obdrží na doručenkou :

1. Blindvision s.r.o.,
Vlkova 26, Praha 3 (stavebník-nájemce)


2. Biagio s.r.o.,
Sázavská 8, Praha 2 (vlastník domu)

Dotčené orgány státní správy a správci sítí:

3. Hygienická stanice hl.m. Prahy, Dukelských hrdinů 11, 170 00 Praha 7

4. Hasičský záchranný sbor hl.m. Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2

Na vědomí:

5. Lucie Spiroyová,


Co :

6. plány čp. 699 ž

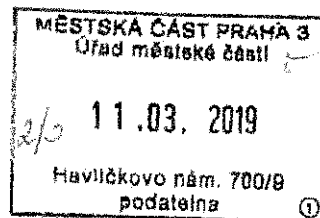
7. referent

Ing. Michaela Nekardová

UMCP3 074220/2019



11.03.2019



Městská část Praha 3
Odbor výstavby
Seifertova 51
130 59 Praha 3

Došlo	12.3.2019	RAHA 3	Čís. d.
ZN:	423		Zprac.
			Ukl. z:

Praha, 8. března 2019

Věc: Stížnost na hluk z baru v ulici Vlkova 26, Praha 3

Dobrý den,

Jsem nájemnicí v domě Krásova 19, Praha 3, který bezprostředně sousedí s rohovým domem Vlkova 26, Praha 3, v jehož suterénu se nachází bar, který po většinu týdne provozuje elektronickou hudbu hranou dýdžeji a to po celou dobu nočního klidu. Bar otevírá ve 20 hod, hlasitá hudba začíná hrát přibližně od 22 hod a hraje běžně až do 5 – 6 hod ráno. Hudba je natolik hlasitá, že byty v blízkosti baru činí bez nadsázky neobyvatelnými. Hluboké/basové tóny se nejspíše přes kovové trubky a stupačky přenášejí do cihlových stěn. Hluk je podobný bušení kladivem nebo sbíječe, často se jedná o různé kombinace "technických" zvuků. Vibrace se někdy přenášejí i na kovové věci v bytech, např. na digestoře a přes podlahu na topení, které pak také vibrují a hlučí. Píší tedy i jménem dalších nájemníků. Spánek máme přerušovaný, po probuzení trpíme bolestmi hlavy a ušních bubínků.

Ve snaze problém s hlukem řešit s vlastníkem výše zmíněného baru, jsem zjistila, že ho na internetu nelze dohledat. Bar není zvenku nijak označený, nemá internetové stránky, jeho název je totožný s jeho adresou, tedy Vlkova 26, pod kterou má pouze prezentaci na Facebooku, viz odkaz <https://www.facebook.com/Vlkova26/>. Při návštěvě baru, která se odehrála krátce po mémi nastěhování do Krásovy ul. v červnu 2018, mi přítomný personál odmítl potřebné údaje sdělit, pouze mi řekli, že se jedná o cizince.

Ve věci jsem současně kontaktovala realitní společnost Avireality s.r.o., která nám ubytování zprostředkovala jakožto správce nemovitosti. Majitelem domu byl pan Jaroslav Hlinka, [redacted] Ten řešením problému pověřil pana Marka Buricu z Avireality, který mi opakovaně ujišťoval, že problém bude brzy vyřešen. Podle jeho slov bar problém s nedostatečným odhlučněním uznal, a protože chtěl udržovat dobré sousedské

vztahy, neměli jsme kontaktovat úřady, ale vyčkat rekonstrukce baru a nové profesionální zvukové izolace. Věc jsem několikrát urgovala, ale bez výsledku. Ačkoliv většina komunikace probíhala po telefonu, mohu výše uvedené doložit i z emailové korespondence. Od prosince jsem opakovaně volala policii, protože hluk byl extrémní. Bar po odjezdu policie ale hlasitost vždy zase zvýší. Situace se stala neúnosnou. V lednu tohoto roku pan Hlinka nemovitost prodal aniž se cokoliv změnilo k lepšímu. Novým vlastníkem se stala Starokatolická církev v ČR, Na bateriích 93/27, 162 00 Praha 6. O problému je zpravena, bohužel dosud také žádné kroky k vyřešení problému nepodnikla. Někteří z nájemníků jsou cizinci, a proto jsem komunikaci v této věci převzala. V Krásově 19 v době našeho nastěhování ještě probíhaly dokončovací práce na celkové rekonstrukci bytového domu a pokud je mi známo, nikdo ze současných nájemníků v domě předtím nebydlel. O existenci baru jsme nevěděli, z venku působí dojmem opuštěných prostor.

Dovoluji si obrátit se na Vás s žádostí o prověření zvukové izolace hudebního baru na adrese Vlčkova 26, Praha 3, a detekování problému s prostupností zvuku do sousedních bytových jednotek v domě Krásova 19, Praha 3, a o realizaci opatření proti obtěžování hlukem. Informace prosím zaslat poštou na výše uvedenou adresu. Dále si přeji zachovat své jméno v anonymitě z obavy, že bar může být spojen s nelegální činností.

Dopisy v podobném znění zasílám rovněž na Odbor živnostenský MěÚ Prahy 3, na Hygienickou stanici hl. m. Prahy a na Magistrát hl. m. Prahy.

Předem vám děkuji za vstřícnost.

S pozdravem

Michaela Nekardová



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3 ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

VYPRAVENO

11. 12. 2006

ODBOR VÝSTAVBY

Sídlo : Havlíčkovo náměstí 700/9, 130 85 Praha 3
Pracoviště : Seifertova 51, 130 85 Praha 3

č.j.: OV/2676/2006/Kw
OV/4100, 3224/06
sp.zn.: UMCP3 062290/2006
Vyřizuje : Mgr.Kurzweil
tel.: 222116 564

d - 699-ž

V Praze dne 28.11.2006

ROZHODNUTÍ

Úřad Městské části Praha 3, odbor výstavby, jako věcně a místně příslušný stavební úřad podle ust. § 117 odst.1 písm. c) zákona č.50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ust. § 32 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č.55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů

v y d á v á

podle § 82 stavebního zákona

k o l a u d a č n í r o z h o d n u t í,

kterým na návrh stavebník společnosti Blindvision s.r.o., povoluje užívání dokončených stavebních úprav původního hostince v části 1.NP domu č.p.699 k.ú. Žižkov, Vlkova 26, Praha 3, na videopůjčovnu s kafé barem a zázemím, provedených na základě stavebního povolení, které vydal zdejší stavební úřad dne 13.8.2003 pod č.j. :33730/2003/OV/2729/Kw .

Stavba obsahuje:

Vstupní místnost s pultem videopůjčovny, kancelář, kavárnu s barem, sklad, příruč. sklad, komoru, WC, chodbu na WC, WCm a technické místnosti s úklid.výlevkou, kotlem etážového vytápění. WC pro personál a šatna jsou ve 2.NP. Prostor má samostatné VZT zařízení s vývodem nad střechu. Počet hostů : max. 15 osob, provozní doba se stanovuje 10,00- 22,00 hod.

Při místním šetření byly zjištěny změny oproti dokumentaci ověřené ve stavebním řízení, které se podle § 81 stavebního zákona schvalují.

Schválené změny jsou : místnost za barem nebude užívána jako odbytová místnost pro sezení hostů, ale jako sklad.

Odůvodnění

Zdejší stavební úřad obdržel dne 7. 7.2006 návrh stavebníka na kolaudaci výše uvedené stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno kolaudační řízení

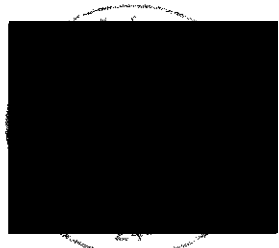
Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 3 dle ust. § 80 odst.1 stavebního zákona oznámil opatřením ze dne 2.8.2006 účastníkům řízení a dotčeným orgánům státní správy zahájení kolaudačního řízení a nařídil k předloženému návrhu ústní jednání spojené s místním šetřením na den 10.8.2006 .

Návrh byl v řízení přezkoumán v celém rozsahu, zejména při tomto jednání. V kolaudačním řízení bylo přihlédnuto k vyjádřením a rozhodnutím dotčených orgánů státní správy a rovněž byly konstatovány vyhovující výsledky předepsaných zkoušek. HS hl. m. Prahy nebyly při ústním jednání spojeném s místním šetřením dne 10.8.2006 předloženy požadované doklady . Stavebník tyto doklady doplnil 4.10.2006. Po jejich přezkoumání vydala HS hl. m. Prahy dne 23.10.2006 pod č.j.: C.HV/16665/06 souhlas s kolaudací.

V provedeném řízení bylo zjištěno, že stavba je provedena podle projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem ve stavebním řízení až na drobnou odchylku , kterou bylo možné schválit v rámci kolaudačního řízení. Dále bylo zjištěno, že byly dodrženy podmínky stanovené ve stavebním povolení a že užívání stavby nebude ohrožovat zájmy společnosti, především z hlediska ochrany života a zdraví osob, životního prostředí, bezpečnosti práce a technických zařízení. Nedostatky při kolaudačním řízení nebyly zjištěny

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení k Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebnímu, podáním u Úřadu Městské části Praha 3, odboru výstavby, Seifertova 51, Praha 3. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.



Ing.Karel U r l
vedoucí odboru vý



Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 2. 11 2007



.....
razítko a podpis



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

Odbor výstavby

Sídlo: Havlíčkovo nám. 700/9, 130 85 Praha 3

Pracoviště: Seifertova 51, 130 59 Praha 3

Archiv: č. p. 699 – Ž

Spis. Značka: S UMCP3 031871/2017

Značka: OV/624/17/Sta

Číslo jednací: UMCP3 039184/2017

V Praze dne: 19.4. 2017

Vyřizuje: Stachová Daniela

Tel.: 222 116 566

E-mail: stachova.daniela@praha3.cz

SOUHLAS SE ZMĚNOU V UŽÍVÁNÍ STAVBY

Úřad Městské části Praha 3, odbor výstavby, jako věcně a místně příslušný stavební úřad podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ust. § 32 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů,

vydává

k žádosti Evy Pelčarské, [redacted] ze dne 29.3.2017, podle § 127 stavebního zákona

souhlas

se změnou v užívání bytové jednotky v 1. NP domu č.p. 699, k.ú. Žižkov, Vlkova 26, Praha 3, na atelier – dílnu uměleckého sklenářství.

Prostory situované v 1. NP objektu, naposledy kolaudované jako bytová jednotka 1+1, budou nově užívány jako atelier – dílna uměleckého sklenářství, zahrnující tyto místnosti: 2 dílny, WC a komoru. Bude provedena částečná oprava stávajících rozvodů instalací. Vytápění zůstane stávající.

Nový způsob užívání, který nevyžaduje žádné stavební úpravy, je vyznačen v připojeném výkresu, ověřeném stavebním úřadem.

Žádost o vydání souhlasu se změnou v užívání stavby byla doložena následujícími doklady a podklady:

- půdorys předmětných prostor s vyznačením stávajícího a nového způsobu užívání
- smlouva o nájmu prostoru sloužícího k podnikání mezi vlastníkem domu č.p. 699, společností Vlkova Prague s.r.o., IČ: 26509644, se sídlem Sázavská 914/8, 120 00 Praha 2 a stavebníkem paní Evou Pelčarskou nar. 30.11.1977, bytem Vlkova 699/26, 130 00 Praha 3 ze dne 21.10.2016 (*článek II, odst. 2. Povinnost nájemce zajistit změnu užívání na „atelier“*)
- stanovisko Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy č.j.: HSA-2501-3/2017 ze dne 28.2.2017
- stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy č.j.: HSHMP 9759/2017 ze dne 17.3.2017

Městská část Praha 3, Úřad městské části Praha 3, Odbor výstavby, oddělení stavební.

Adresa pracoviště: Seifertova 51, 130 59 Praha 3, kancelář č. 302, 304, 305, 306, 308a

Telefon: 222 116 561 fax 222 116 512, e-mail: podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz

IČ: 00063517, Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č. ú.: 000019-2000781379/0800 DS: eqkbt8g



Upozornění:

Toto sdělení není správním rozhodnutím ve smyslu ust. § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), proto se proti němu nelze odvolat. Souhlas lze přezkoumat v přezkumném řízení (§ 127 odst. 3 stavebního zákona).

Ing. Václav Tětek

vedoucí odboru výstavby

Správní poplatek vyměřen podle položky č. 18 zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 500,- Kč bude předem uhrazen EO ÚMČ Praha 3.

Příloha pro žadatele:

- ověřený půdorys předmětných prostor

Rozdělovník:

Obdrží do vlastních rukou (na doručenkou):

1. Eva Pelčarská, [redacted] (žadatel)

Dotčené orgány (do vlastních rukou):

2. Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2
3. Hygienická stanice hl. m. Prahy, Dukelských hrdinů 11, 170 00 Praha 7

Co (na vědomí):

4. Vlkova Prague s.r.o., Sázavská 914/8, 120 00 Praha 2 (vlastník domu č.p. 699, k.ú. Žižkov)
5. plány č. p. 699/Ž
6. referent